



Арбитражный суд Саратовской области  
410002, город Саратов, улица Бабушкин взвоз, 1

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Саратов

Дело № А57-13541/2013

Резолютивная часть определения оглашена «06» февраля 2014 г.  
Полный текст определения изготовлен «06» февраля 2014 г.

Судья Арбитражного суда Саратовской области Штремплер М.Г.,  
при ведении протокола секретарем судебного заседания Осиповой Ю.В.,  
рассмотрев в судебном заседании дело по исковому заявлению общества с ограниченной  
ответственностью «Живопись», г. Новый Уренгой  
к Обществу с ограниченной ответственностью «Проектно-строительное предприятие  
«КИТ», с. Зоркино Саратовской области  
третье лицо- индивидуальный предприниматель Шилов Ярослав Викторович, г. Новый  
Уренгой  
о взыскании денежных средств в размере 104 467 руб. по договору № 23/11 от 01.12.2011 на  
создание научно-технической продукции, процентов за пользование чужими денежными  
средствами в размере 14 076 руб. 93 коп. за период с 14.12.2011 по 24.07.2013, взыскании  
судебных расходов,  
при участии в заседании:  
представители сторон не явились, в материалах дела имеются сведения о надлежащем  
извещении,

У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило исковое заявление общества с  
ограниченной ответственностью «Живопись», г. Новый Уренгой к Обществу с ограниченной  
ответственностью «Проектно-строительное предприятие «КИТ», с. Зоркино Саратовской  
области о взыскании денежных средств в размере 104 467 руб. по договору № 23/11 от  
01.12.2011 на создание научно-технической продукции, процентов за пользование чужими  
денежными средствами в размере 14 076 руб. 93 коп. за период с 14.12.2011 по 24.07.2013,  
взыскании судебных расходов

Определением суда от 14.08.2013 указанное исковое заявление было в порядке  
упрощенного производства.

Определением от 02.10.2013 суд перешел к рассмотрению дела по общим правилам искового производства.

Определением суда от 04.12.2013 привлечен к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора индивидуальный предприниматель Шилов Ярослав Викторович, г. Новый Уренгой

Стороны извещены надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства.

Через канцелярию арбитражного суда Саратовской области 31.01.2014 от ответчика поступило ходатайство о назначении экспертизы.

Через канцелярию арбитражного суда Саратовской области 03.02.2014 от истца поступило ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие истца.

Через канцелярию арбитражного суда Саратовской области 04.02.2014 от истца поступило ходатайство об отказе от исковых требований и прекращении производства по делу в полном объеме.

В силу положения части 2 статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Пункт 4 части 1 статьи 150 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации предусматривает, что арбитражный суд прекращает производство по делу, если истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Арбитражный суд, рассмотрев заявление истца, принимает отказ от иска, так как он не противоречит закону и не нарушает права других лиц. Производство по делу подлежит прекращению.

В связи с тем, что от истца поступило ходатайство об отказе от исковых требований, суд отклоняет ходатайство ответчика о назначении экспертизы.

Согласно п.п. 3 п.1 ст. 333.40 Налогового кодекса Российской Федерации, в случае прекращения производства по делу арбитражным судом уплаченная государственная пошлина подлежит возврату.

Руководствуясь пунктом 2 статьи 49, статьей 110, пунктом 4 статьи 150, статьями 151, 184-188 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л:

Производство по делу № А57-13541/2013 прекратить в связи с отказом истца от иска.

Выдать Обществу с ограниченной ответственностью «Живопись», г. Новый Уренгой справку на возврат из федерального бюджета государственной пошлины в сумме 4 556 руб. 32 коп., уплаченной платежным поручением № 310 от 24.07.2013.

Определение арбитражного суда о прекращении производства по делу может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 раздела VI Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья

М.Г. Штремплер