



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

### ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О прекращении производства по делу

город Саратов  
17 октября 2017 года

Дело № А57-10863/2017

Резолютивная часть определения оглашена 12 октября 2017 года  
Полный текст определения изготовлен 17 октября 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Шкуновой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Фокиным Д.В., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление кредитора – Общества с ограниченной ответственностью «Стройдеталь» ОГРН 1153443005330 ИНН 3461055720 (400059, г. Волгоград, ул. Им. Никитина, д.18, оф.2) (далее – ООО «Стройдеталь», Заявитель) о признании несостоятельным (банкротом) Общества с ограниченной ответственностью «Трек-96» ОГРН 1036405301789 ИНН 6453040806 (410086, г. Саратов, Песчано-Уметский тракт, б/н) (далее – ООО «Трек-96», Должник), при участии в судебном заседании:  
представитель должника – Микуленко Д.Г., по доверенности от 31.05.2017 года,  
представитель заявителя – Донсков А.П., по доверенности от 28.07.2017 года, Алекбаров Д.А., по доверенности от 28.09.2017 г.,

### УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление ООО «Стройдеталь» о признании ООО «Трек-96» несостоятельным (банкротом); введении в отношении Общества с ограниченной ответственностью ООО «Трек-96» процедуры наблюдения; включении требования Общества с ограниченной ответственностью «Стройдеталь» в реестр требований Общества с ограниченной ответственностью «Трек-96» в размере 2 356 858,00 руб. – основной долг, 924 031,00 – пени за период с 02.11.2015

по 18.01.2017 г., 38 995,27 руб. – расходы по оплате гос.пошлины, в третью очередь; утверждении временным управляющим должника арбитражного управляющего Новикова Андрея Андреевича члена СРО: Ассоциация "МСК СРО ПАУ "Содружество" - Ассоциация "Межрегиональная Северо-Кавказская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих "Содружество".

Судебное заседание по рассмотрению обоснованности заявленных требований судом назначено к слушанию на 03.07.2017 года, с последующим отложением на 31.07.2017 года, 04.09.2017 года, 05.10.2017 года.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании, с учетом мнения лиц, участвующих в деле был объявлен перерыв с 05.10.2017 года по 12.10.2017 года.

Объявление о перерыве размещено в информационном сервисе "Календарь судебных заседаний" на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", согласно Постановлению Пленума ВАС РФ от 25.12.2013 N 99 "О процессуальных сроках".

В процессе рассмотрения дела ООО «Стройдеталь» неоднократно уточняло заявление о признании ООО «Трек-96» несостоятельным (банкротом).

С учетом последних уточнений ООО «Стройдеталь» просит ввести в отношении Общества с ограниченной ответственностью ООО «Трек-96» процедуру наблюдения; включить требования Общества с ограниченной ответственностью «Стройдеталь» в реестр требований Общества с ограниченной ответственностью «Трек-96» в размере 289 801,63 руб. – основной долг, 924 031,00 – пени за период с 02.11.2015 по 18.01.2017 г., 38 995,27 руб. – расходы по оплате гос.пошлины, в третью очередь; утвердить временным управляющим должника арбитражного управляющего Новикова Андрея Андреевича члена СРО: Ассоциация "МСК СРО ПАУ "Содружество" - Ассоциация "Межрегиональная Северо-Кавказская саморегулируемая организация профессиональных арбитражных управляющих "Содружество".

Судом уточнения приняты в порядке статьи 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Также представитель ООО «Стройдеталь» просит признать поведение ООО «Трек-96» и Хамизова М.И. недобросовестными и отказать им в защите прав.

В судебном заседании представитель ООО «Стройдеталь» поддержал заявление в полном объеме, с учетом принятых уточнений.

Представитель ООО «Трек-96» заявил ходатайство о прекращении производства по делу №А57-10863/2017.

Арбитражный суд, исследовав материалы дела, приходит к следующим выводам.

Решением Арбитражного суда Волгоградской области от 09 февраля 2017 г. по делу №А12-68957/2016 требования ООО «Стройдеталь» удовлетворены, с ООО «Трек-96» взыскано: основной долг - 2 356 858,00 (два миллиона триста пятьдесят шесть тысяч восемьсот пятьдесят восемь) руб., пени за просрочку оплаты за период с 02.11.2015 г. по 18.01.2017 г. - 924 031,00 (девятьсот двадцать четыре тысячи тридцать один рубль) руб., а также расходы по оплате государственной пошлины в размере 38 995,27 (тридцать восемь тысяч девятьсот девяносто пять рублей двадцать семь копеек) руб.

Постановлением Двенадцатого арбитражного апелляционного суда от 18 апреля 2017 г. по делу №А12-68957/2016 (12АП-3621/2017) решение Арбитражного суда Волгоградской области от 09 февраля 2017 г. оставлено без изменения.

В соответствии с частью 2 статьи 69 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, установленные вступившим в законную силу судебным актом арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении арбитражным судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

На момент подачи заявления указанная сумма задолженности перед ООО «Стройдеталь» не была погашена.

Между тем, в ходе рассмотрения дела задолженность перед заявителем по основному долгу была погашена: 29.08.2017 г. на сумму 100 000 руб., 07.09.2017 г. на сумму 500 000 руб., 14.09.2017 г. на сумму 1 117 056,37 руб., 10.10.2017 г. на сумму 350 000 руб., а всего на сумму 2 067 056,37 руб.

В связи с чем, сумма основного долга должника перед заявителем снизилась до 289 801,63 руб.

В соответствии со статьей 223 Арбитражного процессуального Кодекса Российской Федерации дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В соответствии с пунктом 3 статьи 48 Закона о банкротстве определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица,

обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве определено, что заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно статье 2 Закона о банкротстве под несостоятельностью должника понимается признанная арбитражным судом или объявленная должником неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

В статье 2 Закона о банкротстве понятие денежное обязательство определено, как обязанность должника уплатить кредитору определенную денежную сумму по гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию

В соответствии с пунктом 2 статьи 3 Закона о банкротстве, юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей, если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

Согласно пункту 2 статьи 6 Закона о банкротстве, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, а в отношении должника - физического лица - не менее размера, установленного пунктом 2 статьи 213.3 настоящего Федерального закона.

Материалы дела свидетельствуют о том, что остаток задолженности ООО «Трек-96» перед ООО «Стройдеталь» составляет: 289 801,63 руб. – основной долг, 924 031,00 – пени за период с 02.11.2015 по 18.01.2017 г., 38 995,27 руб. – расходы по оплате гос.пошлины.

Поскольку проценты (штрафы, пени) за просрочку платежа, убытки, подлежащие возмещению за неисполнение обязательства, а также иные имущественные и финансовые санкции не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника (пункт 2 статьи 4 Закона о банкротстве), суд признает, что кредитором подтверждена сумма задолженности в размер 289 801,63 руб. по решению Арбитражного суда Волгоградской области от 09.02.2017 г. по делу №А12-68957/2016.

Таким образом, размер основного долга ООО «Трек-96» перед ООО «Стройдеталь», учитываемого для определения наличия признаков банкротства, составляет 289 801,63, что меньше предусмотренного ст. 33 Закона о банкротстве размера, достаточного для возбуждения производства по делу о банкротстве.

В соответствии с абзацем 3 пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве, определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона.

Иных заявлений кредиторов о признании ООО «Трек-96» несостоятельным (банкротом) не имеется.

При таких обстоятельствах суд пришел к выводу, что ООО «Стройдеталь», во введении наблюдения в отношении должника - ООО «Трек-96» следует отказать и прекратить производство по делу № А57-10863/2017 о несостоятельности (банкротстве) должника.

Ссылка заявителя на признании поведения ООО «Трек-96» и Хамизова М.И. недобросовестными и отказать им в защите прав, применительно к статье 10 Гражданского кодекса Российской Федерации не может быть принята судом во внимание исходя из следующего.

В силу части 2 статьи 45 Конституции Российской Федерации каждый вправе защищать свои права и свободы всеми способами, не запрещенными законом.

Согласно пункту 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются

Довод заявителя о том, что задолженность была погашена с целью лишить ООО «Стройдеталь» статуса заявителя по делу о банкротстве, не подкрепляется доказательствами. Иных кредиторов о признании должника банкротом судом не выявлено.

Распределение судебных расходов определено в статье 59 Закона о банкротстве, в случае, если по результатам рассмотрения обоснованности требований кредиторов арбитражным судом вынесено определение об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения или об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу, за исключением удовлетворения требований заявителя после подачи заявления о признании должника банкротом, указанные в пункте 1 настоящей статьи расходы (в том числе расходы на уплату государственной пошлины) относятся на заявителя, обратившегося в арбитражный суд с заявлением кредитора.

Руководствуясь пунктом 3 статьи 48 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 150, 151, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### ОПРЕДЕЛИЛ:

Отказать Обществу с ограниченной ответственностью «Стройдеталь» ОГРН 1153443005330 ИНН 3461055720 (400059, г. Волгоград, ул. Им. Никитина, д.18, оф.2) во введении наблюдения в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Трек-96» ОГРН 1036405301789 ИНН 6453040806 (410086, г. Саратов, Песчано-Уметский тракт, б/н) и прекратить производство по делу № А57-10863/2017 о банкротстве должника.

Возвратить заявителю - Обществу с ограниченной ответственностью «Стройдеталь» из Федерального бюджета государственную пошлину в сумме 6 000 рублей, уплаченную по чек-ордеру от 17.05.2017 года.

Выдать справку на возврат государственной пошлины после вступления определения в законную силу.

Определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу может быть обжаловано в порядке и сроки, предусмотренные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определение направить лицам, участвующим в деле, в порядке статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле также разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об

объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru.>, а также на информационной доске объявлений (информационные киоски-терминалы), расположенной в здании Арбитражного суда Саратовской области по адресу: г. Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1.

Судья

Е.В. Шкунова