



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело №А57-3154/2019

08 июля 2019 года

Резолютивная часть объявлена 01 июля 2019 года

Полный текст изготовлен 08 июля 2019 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Лиско Е.Б., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Комиссаровой В.С., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Федеральной налоговой службы, город Москва (далее – ФНС России), о признании должника – Общества с ограниченной ответственностью Производственно-Коммерческая фирма «Волга-Астория», город Саратов, ИНН 6455003101, ОГРН 1026403677475 (далее – ООО ПКФ «Волга-Астория»), несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:

от ФНС России – Сметанина И.А. по доверенности от 28.12.2018,

от должника – Денисова А.Ю. по доверенности от 03.04.2019,

### У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление ФНС России, согласно которому уполномоченный орган просит возбудить производство по делу о несостоятельности (банкротстве) в отношении ООО ПКФ «Волга-Астория» и ввести процедуру наблюдения; признать требование в сумме 612859,60 руб., в том числе по налогу – 498677,96 руб., пени – 92556,29 руб., штрафу – 21625,35 руб. обоснованными и включить их в реестр требований кредиторов; запросить кандидатуру арбитражного управляющего в Ассоциации «НацАрбитр» - Ассоциация «Национальная организация арбитражных управляющих» юридический адрес: г. Москва, Подсосенский переулок, дом 30, строение 3; почтовый адрес – 101000. город Москва, а/я 8220, из числа членов которой следует утвердить арбитражного управляющего; утвердить размер вознаграждения временному управляющему в 30000,00 руб. за счет имущества должника.

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 07.03.2019 заявление уполномоченного органа принято к производству; назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом).

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

В силу части 6 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации лица, участвующие в деле, после получения определения о принятии искового

заявления или заявления к производству и возбуждению производства по делу, а лица, вступившие в дело или привлеченные к участию в деле позднее, и иные участники арбитражного процесса после получения первого судебного акта по рассматриваемому делу самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела с использованием любых источников такой информации и любых средств связи. Лица, участвующие в деле, несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права и обязанности в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

В судебном заседании присутствуют представители должника, уполномоченного органа.

Дело рассматривается в порядке статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48, 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 24.06.2019 по 01.07.2019 до 12 часов 00 минут, о чем было вынесено протокольное определение. Объявление о перерыве размещено в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 №99 «О процессуальных сроках» в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено.

ФНС России мотивирует свое заявление тем, что ООО ПКФ «Волга-Астория» не выполнило свои обязательства по уплате обязательных платежей свыше 3 месяцев и по состоянию на 05.02.2019, имеет просроченную задолженность в размере 498677,96 руб. (недоимка). Должнику были направлены требования об уплате недоимки, в связи с неоплатой которых налоговым органом были вынесены решения о взыскании недоимки по налогу за счет денежных средств, находящихся на счетах налогоплательщика, решения о взыскании задолженности за счет имущества должника с последующим вынесением постановлений о взыскании задолженности за счет имущества должника. Полагая, что у должника имеются признаки банкротства, предусмотренные статьями 3, 6 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», заявитель на основании статьи 33 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обратился в суд с настоящим заявлением в арбитражный суд.

Представитель уполномоченного органа в судебном заседании пояснил, что задолженность ООО ПКФ «Волга-Астория» по обязательным платежам частично погашена и в настоящее время задолженность, просроченная свыше трех месяцев, составляет 253677,96 руб.

Представитель должника в судебном заседании просил отказать во введении наблюдения в отношении должника и прекратить производство по делу в связи с тем, что задолженность по основному долгу в настоящее время составляет менее трехсот тысяч рублей.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании был объявлен перерыв с 24.06.2019 по 01.07.2019 до 12 часов 00 минут, о чем было вынесено протокольное определение. Объявление о перерыве размещено в соответствии с разъяснениями, данными в Постановлении Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 №99 «О процессуальных

сроках» в информационном сервисе «Календарь судебных заседаний» на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». После перерыва судебное заседание продолжено.

Исследовав материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, суд считает, что во введении процедуры наблюдения следует отказать и производство по делу №А57-3154/2019 о банкротстве ООО ПКФ «Волга-Астория» прекратить по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, а также статьей 32 Федерального закона от 26.02.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) дела о несостоятельности (банкротстве) рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу статьи 41 Закона о банкротстве с заявлением о признании должника банкротом вправе обратиться уполномоченный орган.

В соответствии с пунктом 3 статьи 48 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения; об отказе во введении наблюдения и оставлении такого заявления без рассмотрения; об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Целью проведения судебного заседания арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику является определение наличия у должника признаков банкротства, установленных частью 2 статьи 33 Закона о банкротстве, существующих на дату подачи заявления и на дату проведения настоящего судебного заседания.

В соответствии со статьей 48 Закона определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона.

Таким образом, вопрос о наличии условий, предусмотренных пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве, проверяются судом также в судебном заседании при проверке обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом).

В соответствии с пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей, к должнику - гражданину - не менее чем пятьсот тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом.

Согласно пункту 2 статьи 3 Закона о банкротстве юридическое лицо считается неспособным удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам, о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда лиц, работающих или работавших по трудовому договору, и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей,

если соответствующие обязательства и (или) обязанность не исполнены им в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В соответствии с частью 2 статьи 4 Закона о банкротстве для определения наличия признаков банкротства должника учитываются: размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате компенсации сверх возмещения вреда, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия. При этом подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

В соответствии с пунктом 4 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с участием уполномоченных органов в делах о банкротстве и применяемых в этих делах процедурах банкротства, утвержденного Постановлением Президиума Верховного суда Российской Федерации от 20.12.2016, поскольку уплата налога на доходы физических лиц производится за счет средств, причитающихся гражданам (пункт 9 статьи 226 Налогового кодекса Российской Федерации), и при удержании сумм этого налога должник распоряжается, в частности, частью вознаграждения за труд, уполномоченный орган применительно к приведенным положениям пункта 1 статьи 7, пункта 1 статьи 11 Закона о банкротстве вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании банкротом лица, не перечислившего в бюджет суммы налога, которые были удержаны им при выплате не освобожденных от налогообложения выходных пособий и (или) заработной платы.

В силу пункта 1 статьи 7 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы, а также работник, бывший работник должника, имеющие требования о выплате выходных пособий и (или) об оплате труда.

Согласно пункту 2 статьи 7 Закона о банкротстве право на обращение в арбитражный суд возникает у уполномоченного органа по обязательным платежам по истечении тридцати дней с даты принятия решения, указанного в абзаце втором пункта 3 статьи 6 настоящего Федерального закона (а именно: решение налогового органа о взыскании задолженности за счет денежных средств или иного имущества должника).

В подтверждение существования права на обращения в суд с указанным заявлением в материалы дела представлены:

- требования об уплате налога, сбора, страховых взносов, пени, штрафа, процентов №676 от 21.04.2017; №1321 от 12.07.2017; №1745 от 14.09.2017; №1866 от 09.10.2017; №2214 от 20.12.2017; №2542 от 21.12.2018; №654 от 25.01.2018; №980 от 06.02.2018; №1977 от 05.04.2018; №2579 от 10.05.2018; №4872 от 06.08.2018; №5148 от 09.08.2018; №6302 от 07.11.2018; №16128 от 07.04.2017; №16977 от 12.05.2017; №18937 от 21.07.2017; №18958 от 21.07.2017; №22814 от 08.11.2017; №1277 от 25.10.2017; №2830 от 21.12.2017; №342 от 24.01.2018; №702 от 30.01.2018; №1636 от 16.04.2018; №1989 от 17.04.2018; №2476 от 19.06.2018; №2811 от 10.07.2018; №3474 от 17.07.2018; №4363 от 12.10.2018 на

общую сумму 612859,60 руб., в том числе недоимка – 498677,96 руб., пени – 92556,29 руб., штраф – 21625,35 руб.

- решения о взыскании налога (сбора), пени за счет денежных средств, находящихся на счетах налогоплательщика, вынесенные в связи с неисполнением обязанности по уплате налога и пени в установленный в требованиях срок №11526 от 05.05.2017; № 12115 от 05.06.2017; №12857 от 15.06.2017; №14354 от 10.08.2017; №14637 от 16.08.2017; №14639 от 16.08.2017; №16442 от 10.10.2017; №16943 от 30.10.2017; №17743 от 22.11.2017; №181174 от 30.11.2017; №19341 от 18.01.2018; №19713 от 22.01.2018; №703 от 21.02.2018; №757 от 21.02.2018; №1229 от 26.02.2018; №1618 от 06.03.2018; №3005 от 03.05.2018; №3270 от 14.05.2018; №3623 от 16.05.2018; №4249 от 01.06.2018; №5167 от 10.07.2018; №5984 от 01.08.2018; №6725 от 13.08.2018; №7483 от 27.08.2018; №7642 от 03.09.2018; №8273 от 07.11.2018; №9032 от 04.12.2018; №9854 от 24.01.2019;

- постановления о взыскании налога или сбора за счет имущества ООО ПКФ «Волга-Астория» №64550004383 от 19.06.2017; №64550004453 от 26.06.2017; №6450005507 от 17.10.2017; №64550000771 от 14.05.2018; №64550001715 от 17.07.2018; №64550002419 от 19.07.2018; №64550002836 от 13.08.2018; №64550003057 от 22.08.2018; №64550003385 от 07.09.2018; №64550003450 от 13.09.2018; №64550003923 от 16.11.2018; №64550004314 от 21.12.2018.

Как следует из заявления, задолженность ООО ПКФ «Волга-Астория» составила 612859,60 руб., в том числе по уплате налога (основной долг) – 498677,96 руб., пени – 92556,29 руб., штрафам – 216285,32 руб., что послужило основанием для обращения ФНС России в арбитражный суд с настоящим заявлением. Согласно расчету уполномоченного органа на дату обращения в суд с настоящим заявлением размер требований ФНС России, составил 498677,96 руб. – недоимка, а, следовательно, более чем триста тысяч рублей.

Из представленных суду документов следует, что обязательства должника перед ФНС России по своей правовой природе являются обязательствами по оплате обязательных платежей, значимыми для определения наличия признаков банкротства должника и на момент обращения в суд исполнение обязательств по оплате обязательных платежей было просрочено более чем на три месяца.

В ходе судебного заседания судом установлено, что ООО ПКФ «Волга-Астория» частично оплатило имеющуюся перед ФНС России задолженность, что не оспаривалось в судебном заседании представителем ФНС России, в связи с чем на дату судебного заседания по проверке обоснованности поданного заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) (24.06.2019-01.07.2019), задолженность ООО ПКФ «Волга-Астория» перед ФНС России, просроченная свыше трех месяцев, составляет 253677,96 руб.

Как отмечалось ранее, при определении наличия признаков банкротства учитывается размер требований по денежному обязательству, то есть возникшему из гражданско-правовой сделке и (или) иному предусмотренному Гражданским кодексом Российской Федерации, бюджетным законодательством Российской Федерации основанию, вместе с тем, требование по оплате неустойки не учитывается при определении признаков банкротства должника в силу прямого указания Закона.

Таким образом, требования ФНС России к ООО ПКФ «Волга-Астория» по оплате обязательных платежей, подлежащих учету при определении признаков банкротства на дату проверки обоснованности заявления о признании ООО ПКФ «Волга-Астория» несостоятельным (банкротом) отсутствуют.

Поскольку на дату судебного заседания по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требования об уплате обязательных платежей, неисполненные им в течение трех месяцев с даты, когда она должны были быть исполнены, у уполномоченного органа к должнику составляют менее 300000,00 руб., при

наличии доказательств частичного погашения задолженности должником, суд приходит к выводу, что должник не отвечает признакам банкротства, предусмотренным статьей 3 Закона о банкротстве.

Заявления иных кредиторов о признании должника - ООО ПКФ «Волга-Астория» несостоятельным (банкротом), отсутствуют.

При указанных обстоятельствах, суд руководствуется частью 3 статьи 48 Закона о банкротстве, которая предусматривает, что при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, арбитражным судом выносится определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве, считает необходимым отказать во введении в отношении должника процедуры наблюдения и производство по делу №А57-3154/2019 о банкротстве ООО ПКФ «Волга-Астория» прекратить.

В соответствии с пунктом 2 статьи 59 Закона о банкротстве, в случае, если по результатам рассмотрения обоснованности требований кредиторов арбитражным судом вынесено определение об отказе во введении наблюдения и об оставлении заявления без рассмотрения или об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу, за исключением удовлетворения требований заявителя после подачи заявления о признании должника банкротом, указанные в пункте 1 настоящей статьи расходы относятся на заявителя, обратившегося в арбитражный суд с заявлением кредитора, за исключением случаев, если заявителем является работник или бывший работник должника. В случае, если заявление было подано в порядке, установленном пунктом 5 статьи 39 настоящего Федерального закона, расходы, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, распределяются между заявителями пропорционально суммам их требований.

Согласно статье 333.21 Налогового кодекса Российской Федерации размер государственной пошлины при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) физического лица составляет 6000,00 руб.

В связи с изложенным, в соответствии с пунктом 2 статьи 59 Закона о банкротстве, принимая во внимание, что частичное погашение задолженности было произведено после принятия к производству заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), с должника в доход федерального бюджета подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в размере 6000,00 руб.

Руководствуясь статьями 6, 33, 48 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-186, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

Отказать Федеральной налоговой службе, город Москва, во введении наблюдения в отношении должника – Общества с ограниченной ответственностью Производственно-Коммерческая фирма «Волга-Астория», город Саратов, ИНН 6455003101, ОГРН 1026403677475.

Производство по делу №А57-3154/2019 о банкротстве Общества с ограниченной ответственностью Производственно-Коммерческая фирма «Волга-Астория», город Саратов, ИНН 6455003101, ОГРН 1026403677475, прекратить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью Производственно-Коммерческая фирма «Волга-Астория», город Саратов, ИНН 6455003101, ОГРН

1026403677475, в доход федерального бюджета расходы по оплате государственной пошлины в размере 6000 рублей 00 копеек.

Настоящее определение может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня вынесения определения через Арбитражный суд Саратовской области.

Настоящее определение направить лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статей 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Лиско Е.Б.