

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Дело № А40-166140/18-93-2022

23 ноября 2018 года

Резолютивная часть решения объявлена 14 ноября 2018 года.

Решение изготовлено в полном объеме 23 ноября 2018 года.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Позднякова В.Д.

при ведении протокола судебного заседания секретарем Щагиным Ф.М.

с использованием средств аудиозаписи в ходе судебного заседания

рассмотрев в открытом судебном заседании дело

по исковому заявлению ООО "Звезда" (ОГРН 1036405324537 от 26 декабря 2003 г., ИНН/КПП 6453074682 / 645301001; 410040, Саратовская область, город Саратов, проспект им 50 лет Октября, 110 а 1 б, 822)

к ответчику: ООО "Промышленные Весы" (ОГРН 1177746012707 от 11 января 2017 г., ИНН/КПП 9721035775 / 772101001; 109428, город Москва, Вязовский 2-й проезд, дом 16 строение 20, помещение IV комната 1а)

третье лицо: ООО "Завод весов" (ОГРН 1137746704688)

о взыскании задолженности по договору от 06.02.2018 №2-18 в размере 465 770, 66 руб., при участии:

от истца – Денисова А.Ю. (дов. от 02.08.2018)

от ответчика – не явился, извещен

от третьего лица – не явился, извещен

УСТАНОВИЛ:

ООО "Звезда" обратилось в суд с иском к ООО "Промышленные Весы" о взыскании задолженности по договору от 06.02.2018 №2-18 в размере 465 770, 66 руб. (по уточненным исковым требованиям, принятым судом в порядке ч. 1 ст. 49 АПК РФ).

Заявленные требования мотивированы ненадлежащим исполнением ответчиком принятых на себя договорных обязательств по оплате уступаемого права.

Ответчиком представлен письменный отзыв на исковое заявление, в котором просит суд в удовлетворении исковых требований отказать, поскольку представить суду доказательства исполнения истцом п.2.1, 2.2 договора цессии от 06.02.2018 №2-18 не

Дело.Код доступа к материалам дела

представляется возможным, надлежащим образом заверенные документы, удостоверяющие уступаемое право (требование), истцом (первоначальным кредитором) ответчику (цессионарию) не передавались. Был ли в установленном порядке уведомлен должник о состоявшемся переходе прав по договору цессии от 06.02.2018 №2-18, ответчику не известно. Заявленное истцом требование о взыскании задолженности по договору № 135/16 от 21.11.2016, заключенному между истцом и должником (третье лицо – ООО «Завод весов»), необоснованно и не подлежит удовлетворению до момента выполнения истцом в установленном договором цессии от 06.02.2018 №2-18 порядке обязательств, предусмотренных пунктами 2.1, 2.2 договора.

Кроме того, поскольку на момент составления настоящего отзыва на исковое заявление в связи с подписанием договора цессии от 06.02.2018 №2-18 ответчик уплатил истцу сумму в размере 167 000,00 руб. (в том числе: 140 000,00 руб. на момент подписания договора платежным поручением № 191 от 14.09.2017 на сумму 100 000,00 руб. и платежным поручением № 222 от 17.10.2017 на сумму 40 000,00 руб., а также платежным поручением № 107 от 04.07.2018 на сумму 7 000,00 руб. и платежным поручением № 272 от 13.11.2018 на сумму 20 000,00 руб.), размер подлежащей уплате истцу задолженности по договору № 135/16 от 21.11.2016 после надлежащего выполнения истцом договорных обязательств составляет не 485 770,66 руб., а 465 770,66 руб.

Представитель истца в судебном заседании поддержал иски требования по основаниям и доводам, изложенным в исковом заявлении.

ООО "Промышленные Весы", ООО "Завод весов", извещенные надлежащим образом в порядке ст. 123 АПК РФ о времени и месте проведения судебного заседания, в том числе, публично, путем размещения информации на официальном сайте суда www.kad.arbitr.ru, своих представителей в суд не направили. Дело рассмотрено в их отсутствие в порядке ч. ч. 3, 5 ст. 156 АПК РФ.

Исследовав и оценив письменные материалы дела, выслушав мнение представителя истца, суд считает иски требования подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, между ООО «Звезда» и ООО «Завод весов» был заключен договор № 135/16 от 21.11.2016 года.

В соответствии с данным договором ООО «Звезда» (далее по тексту «Покупатель») приобретало у ООО «Завод весов» (далее по тексту «Продавец») Весы ВА-Д-20 (динамические). Аванс был оплачен, но поставка так не была осуществлена.

Решением Арбитражного суда города Москвы от 22.05.2017 года по делу №А40-37230/17-182-334 суд взыскал с ООО "ЗАВОД ВЕСОВ" (109542, ГОРОД МОСКВА, ПРОСПЕКТ РЯЗАНСКИЙ, ДОМ 86/1, СТРОЕНИЕ ЗДОМЕЩЕНИЕ IV КОМНАТЫ 6; 7, ОГРН 1137746704688, ИНН 6 7721802324, 09.08.2013) в пользу ООО "ЗВЕЗДА" (410040, ОБЛАСТЬ САРАТОВСКАЯ, ГОРОД САРАТОВ, ПРОСПЕКТ ИМ 50 ЛЕТ ОКТЯБРЯ, ПО А, 1 Б,822, ОГРН 1036405324537, ИНН 6453074682, 26.12.2003) задолженность в размере 516000 руб., пени в размере 53320 руб., законных процентов по ст. 317.1 ГК РФ в размере 8886 руб. 66 коп., 40000 руб. расходов на оплату услуг представителя, а также 14564 руб. расходов по госпошлине.

06.02.2018 года между ООО «Звезда» (Первоначальный кредитор) и ООО «Промышленные весы» (Новый кредитор) заключено соглашение об уступке права требования (цессии) № 2-18, согласно условиям которого, первоначальный кредитор уступает, а новый кредитор принимает право требования от ООО «Завод весов» задолженности.

В счет оплаты уступаемого права новый кредитор - ООО «Промышленные весы» оплачивает 632 770,66 рублей

На дату подписания соглашения в зачет оплаты части уступаемого права новый кредитор оплатил первоначальному кредитору 140 000 рублей (п/п № 191 от 14.09.2017 года, № 222 от 17.10.2017 года).

Оставшаяся часть оплачивается в следующем порядке: до 09.02.2018 года - 100 000 рублей; до 09.03.2018 года - 65 000 рублей; до 09.04.2018 года - 65 000 рублей; до 09.05.2018 года - 65 000 рублей; до 09.06.2018 года - 65 000 рублей; до 09.07.2018 года - 65 000 рублей; до 09.08.2018 года - 67 770 ,66 рублей.

Платежным поручением № 107 от 04.07.2018 года на сумму 7 000 рублей и № 272 от 13.11.2018 на сумму 20 000 рублей произведена частичная оплата.

В соответствии с графиком долг не был погашен.

Таким образом, сумма долга составляет 465 770,66 рублей.

В соответствии со ст. 382 ГК право (требование), принадлежащее на основании обязательства кредитору, может быть передано им другому лицу по сделке (уступка требования) или может перейти к другому лицу на основании закона.

Для перехода к другому лицу прав кредитора не требуется согласие должника, если иное не предусмотрено законом или договором.

В соответствии со статьей 309 Гражданского кодекса, обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно представляемыми требованиями.

Односторонний отказ от исполнения обязательств и одностороннее изменение его условий не допускаются (ст. 310 Гражданского кодекса Российской Федерации).

Доводы ответчика о том, что истцом не представлены доказательства исполнения п.п 2.1 и 2.2 договора, а также доказательства того, что должник был уведомлен о состоявшемся переходе прав по договору цессии от 06.02.2018 № 2-18, не могут являться основанием для отказа в удовлетворении исковых требований, поскольку в соответствии с п. 2.1 соглашения об уступке права требования № 2-18 передача документов осуществляется первоначальным кредитором новому в момент подписания договора. Поскольку договор подписан, то подразумевается что необходимые документы новым кредитором получены.

Обстоятельства того, уведомлен ли должник о переходе права требования не могут служить основанием для отказа в удовлетворении исковых требований, а лишь могут повлечь для первоначального кредитора последствия исполнения ненадлежащему кредитору.

Согласно статье 65 АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований или возражений.

Доводы ответчика не могут быть приняты во внимание в том числе с учетом частичного погашения задолженности, то есть действий подтверждающих факт договоры отношений.

Таким образом, суд полагает, требования истца о взыскании задолженности по договору от 06.02.2018 №2-18 в размере 465 770, 66 руб. подлежащими удовлетворению

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы по госпошлине относятся на ответчика.

Сумма излишне уплаченной истцом госпошлины подлежит возврату ему из доходов федерального бюджета на основании п. 1 ч. 1 ст. 333.40 НК РФ.

Дело.Код доступа к материалам дела

На основании изложенного, руководствуясь ст. 71,75,110, 167-171,176 АПК РФ,

РЕШИЛ:

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью "Промышленные Весы" (ОГРН 1177746012707) в пользу Общества с ограниченной ответственностью "Звезда" (ОГРН 1036405324537) задолженность по договору уступки права требования от 06.02.2018 №2-18 в размере 465 770 (четыреста шестьдесят пять тысяч семьсот семьдесят) руб. 66 коп., а также расходы по оплате госпошлины в размере 12315 (двенадцать тысяч триста пятнадцать) руб.

Возвратить ООО "Звезда" (ОГРН 1036405324537) из доходов федерального бюджета излишне уплаченную госпошлину в размере 540 руб., перечисленную по платежному поручению от 09.07.2018 №879.

Решение может быть обжаловано в месячный срок с даты его принятия (изготовления в полном объеме) в Девятый арбитражный апелляционный суд.

Судья

В.Д. Поздняков