



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

26 апреля 2019 года

Дело №А57-3722/2019

Арбитражный суд Саратовской области

в составе судьи Харламова А.Ю.,

рассмотрев в порядке упрощенного производства 18 апреля 2019 года дело по исковому заявлению Комитета по управлению имуществом города Саратова, ОГРН 1026402195511, ИНН 6450003860, 410012, г. Саратов, Театральная площадь, д. 7,

к Обществу с ограниченной ответственностью «СОТА», ОГРН 1076453000876, ИНН 6453091350, 410044, Саратовская область, город Саратов, ул. Бульварная, д. 2/46,

«о взыскании задолженности» от 19 февраля 2019 года входящий номер 3722,

без вызова сторон.

Решение, в виде резолютивной части, вынесено 18 апреля 2019 года.

Мотивированное решение изготовлено 26 апреля 2019 года.

УСТАНОВИЛ:

Комитет по управлению имуществом города Саратова обратился в Арбитражный суд Саратовской области с исковым заявлением от 19 февраля 2019 года входящий номер 3722, в котором просит суд:

1.«взыскать с ответчика - ООО «СОТА» в доход муниципального бюджета задолженность по Договору аренды земельного участка от 13 ноября 2008 года № 879 в сумме 59 811 руб. 08 коп.;

2.взыскать с ответчика - ООО «СОТА» в доход муниципального бюджета неустойку в сумме 74 676 руб. 18 коп.» (л.д. 3-6).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 21 февраля 2019 года данное исковое заявление было принято к рассмотрению в порядке упрощенного производства. Электронные копии материалов дела были размещены в режиме ограниченного доступа на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области в информационно-телекоммуникационной сети Internet (л.д. 1, 2).

Арбитражным судом Саратовской области 18 апреля 2019 года по результатам рассмотрения указанного искового заявления было принято решение, в виде резолютивной части решения в соответствии с частью 1 статьи 229 Арбитражного процессуального кодекса

Российской Федерации, об отказе в удовлетворении заявленных Комитетом по управлению имуществом города Саратова исковых требований в полном размере.

Согласно данным картотеки арбитражных дел указанное решение арбитражного суда 1^{ой} инстанции было опубликовано на официальном Internet сайте Арбитражного суда Саратовской области в информационно-телекоммуникационной сети 19 апреля 2019 года.

В материалы дела от Комитета по управлению имуществом города Саратова поступило Заявление от 23 апреля 2019 года входящий номер 40, в котором истец просит суд составить мотивированное решение по делу № А57-3722/2019.

Лица, участвующие в деле, надлежащим образом были извещены о начавшемся судебном процессе с их участием, в соответствии со статьей 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, что подтверждается имеющимися в данном деле Почтовым уведомлением, Почтовыми конвертами, возвращенным в суд с наличием необходимых отметок отделения почтовой связи, распечаткой из программы «Кодекс» - «АИС Судопроизводство» Арбитражного суда Саратовской области и распечаткой с официального Internet сайта – Почта России (л.д. 68-74).

Кроме того, до рассмотрения судом настоящего дела по существу от ответчика - ООО «СОТА» поступил в материалы дела письменный мотивированный Отзыв от 20 марта 2019 года входящий номер 51 (л.д. 50-52).

Из содержания указанного письменного Отзыва ответчика следует, что основные контрдоводы стороны оппонента сводятся к следующему:

-«... ответчик своевременно вносит арендные платежи в соответствии с условиями Договора от 13 ноября 2008 года № 879 «Аренды земельного участка»;

-«истек срок исковой давности относительно периода взыскиваемой задолженности с 10 января 2010 года по 19 февраля 2016 года»;

-«неустойка (пени) за взыскиваемый период не подлежит взысканию в полном объеме в связи с отсутствием просрочки оплаты арендных платежей по Договору от 13 ноября 2008 года № 879 «Аренды земельного участка».

При рассмотрении данного дела арбитражный суд 1^{ой} инстанции основывается на предписания пункта 1 статьи 9, части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, на положения главы 12, главы 34 Гражданского кодекса Российской Федерации, в том числе, статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, а также на положения Земельного кодекса Российской Федерации.

Кроме того, суд, разрешая возникший между сторонами спор, руководствуется позицией Постановления от 29 сентября 2015 года № 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности".

Суд, рассмотрев материалы дела, изучив и оценив представленные в данное дело доказательства в соответствии со статьями 71 и 162 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, пришел к выводу о том, что заявленные исковые требования не подлежат удовлетворению, по следующим основаниям.

В первую очередь, суд указывает на то, что представленные истцом в дело письменная Претензия от 04 октября 2018 года исходящий номер 13.04/23377, доказательства ее направления в адрес ответчика (л.д. 9, 12-15), не позволяют суду при рассмотрении дела применить положения пункта 2 части 1 статьи 148 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В силу пункта 2 статьи 10 Земельного кодекса Российской Федерации субъекты Российской Федерации осуществляют управление и распоряжение земельными участками, находящимися в собственности субъектов Российской Федерации.

Статьей 22 Устава города Саратова, утвержденного Решением Саратовской городской Думы от 18 декабря 2005 года № 67-649, определена структура органов местного самоуправления города, которую составляют:

-Саратовская городская Дума – представительный орган;

-Глава муниципального образования «Город Саратов» – исполняющий полномочия председателя городской Думы;

-Администрация муниципального образования «Город Саратов» – исполнительно-распорядительный орган;

-Контрольно-счетная палата – контрольный орган.

Органы местного самоуправления обладают собственными полномочиями по решению вопросов местного значения и исполнению отдельных переданных государственных полномочий.

Таким образом, органом, уполномоченным на распоряжение спорным земельным участком, является Администрация муниципального образования «Город Саратов».

На основании Решения Саратовской городской Думы от 14 декабря 2017 года № 27-200 «О бюджете муниципального образования «Город Саратов» на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» Комитет по управлению имуществом города Саратова является главным администратором доходов бюджета муниципального образования «Город Саратов» в отношении доходов, получаемых в виде арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена и которые расположены в границах городских округов и земельные участки, находящиеся в собственности городских округов.

В силу части 2 статьи 160.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации администратор доходов бюджета обладает бюджетными полномочиями по взысканию задолженности по платежам в бюджет, пеней и штрафов.

Согласно пункту 3.25 Положения «О комитете по управлению имуществом города Саратова», утвержденного Решением Саратовской городской Думы от 29 сентября 2011 года № 7-71, комитет обеспечивает в пределах своей компетенции защиту имущественных прав муниципального образования «Город Саратов», в том числе в сфере земельных отношений, при ведении дел в судах общей юрисдикции, арбитражных судах, третейских судах, Федеральной антимонопольной службе и ее территориальных органах.

В силу статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» предоставление земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена, осуществляется:

-органом местного самоуправления городского округа в отношении земельных участков, расположенных на территории городского округа, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом;

-органом местного самоуправления городского поселения в отношении земельных участков, расположенных на территории такого поселения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом;

-органом местного самоуправления муниципального района в отношении земельных участков, расположенных на территории сельского поселения, входящего в состав этого муниципального района, и земельных участков, расположенных на межселенных территориях муниципального района, за исключением случаев, предусмотренных настоящим пунктом;

-органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации – городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя в отношении земельных участков, расположенных в границах указанных субъектов, если законами указанных субъектов не установлено, что данные полномочия осуществляются органами местного самоуправления внутригородских муниципальных образований субъектов Российской Федерации – городов федерального значения Москвы, Санкт-Петербурга, Севастополя;

-федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг и управлению государственным имуществом в сфере дорожного хозяйства, в случае предоставления земельных участков для размещения автомобильных дорог федерального значения; федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по управлению федеральным имуществом, в случае, предусмотренном пунктом 12 статьи 3.4 настоящего Федерального закона;

-органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в случае предоставления земельных участков для размещения автомобильных дорог регионального или межмуниципального значения.

Таким образом, органы местного самоуправления, осуществляют распоряжение земельными участками, государственная собственность на которые не разграничена.

В ходе рассмотрения данного дела, предварительно подвергнув анализу имеющиеся в настоящем деле доказательства в их совокупности и взаимосвязи, арбитражный суд 1^{ой} инстанции установил совокупность следующих юридически значимых обстоятельств:

1) Распоряжением Комитета по управлению имуществом Саратовской области от 11 августа 2008 года № Т-5697-р ООО "СОТА" был предоставлен в аренду сроком на 25^{ть} лет земельный участок площадью 44 м² с кадастровым номером 64:48:040824:8, для размещения объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания по адресу: г. Саратов, пр. 50^{ят} лет Октября, ост. 2 Дачная (л.д. 16).

В исполнение данного Распоряжения между Комитетом по управлению имуществом Саратовской области - «арендодатель» и ООО "СОТА - «арендатор» был заключен Договор от 13 ноября 2008 года № 879 «Аренды земельного участка» (л.д. 17-21).

В рамках настоящего дела отсутствует спор между истцом и ответчиком о заключенности указанного выше гражданско-правового договора, при этом надлежащих доказательств обратного ответчиком в материалы дела не представлено.

Соответствующие условия, в том числе, о предмете, об арендной плате и порядке ее уплаты, конкретно оговорены в пунктах 1, 2, 3, 4 и 5 указанного гражданско-правового договора.

Подпунктом 3.2 пункта 3 Договора от 13 ноября 2008 года № 879 «Аренды земельного участка», определено, что арендная плата вносится арендатором с уплатой поквартально до 10^{го} числа месяца следующего за оплачиваемым кварталом.

Согласно пункту 2 статьи 607 Гражданского кодекса Российской Федерации законом могут быть установлены особенности сдачи в аренду земельных участков.

Имущественные отношения по владению, пользованию и распоряжению земельными участками, а также по совершению сделок с ними регулируются гражданским законодательством, если иное не предусмотрено земельным законодательством (статья 3 Земельного кодекса Российской Федерации).

В соответствии с пунктом 3 статьи 65 Земельного кодекса Российской Федерации за земли, переданные в аренду, взимается арендная плата. Порядок определения размера арендной платы, порядок, условия и сроки внесения арендной платы за земли, находящиеся в собственности Российской Федерации, субъектов Российской Федерации или муниципальной собственности, устанавливаются соответственно Правительством Российской Федерации, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления.

Вместе с тем, пунктом 10 статьи 3 Федерального закона от 25 октября 2001 года № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации» установлено, что порядок определения размера арендной платы, а также порядок, условия и сроки внесения арендной платы за использование земельных участков, государственная собственность на которые не разграничена устанавливаются органами государственной власти субъектов Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации.

По смыслу пункта 1 статьи 424 Гражданского кодекса Российской Федерации, если цена на определенные товары (работы, услуги) устанавливается уполномоченными государственными органами, стороны не вправе применять в договорных отношениях иные цены. Следовательно, стороны обязаны руководствоваться установленным размером арендной платы в соответствии с федеральным законом, с решениями органов государственной власти и местного самоуправления, и не вправе применять другую арендную плату. Независимо от механизма изменения арендной платы, предусмотренного договором, новый размер арендной

платы подлежит применению стороны с даты вступления в силу соответствующего нормативного акта.

Основными принципами земельного законодательства является платность использования земли, согласно которому любое использование земли осуществляется за плату.

Одной из форм платы за использование земли является арендная плата.

Следовательно, пересмотр и перерасчет размера арендной платы арендодателем возможен на основании изменений нормативно-правовых актов федерального, областного и местного уровня.

В соответствии с условиями Договора от 13 ноября 2008 года № 879 «Аренды земельного участка» размер арендной платы изменяется Арендодателем в одностороннем порядке:

-ежегодно, с учетом коэффициента индексации ставок земельного налога на текущий финансовый год в соответствии с федеральным законом о федеральном бюджете на соответствующий год;

-в случае изменения базовой ставки арендной платы, в том числе методики расчёта арендной платы; показателей влияющих на размер арендной платы и ее составляющие в соответствии с данной методикой, а также в других случаях, предусмотренных нормативно-правовыми актами Российской Федерации, Саратовской области, г. Саратов.

Уведомление о перерасчете арендной платы вместе с расчетом, направляемое Арендатору, является обязательным для него и составляет неотъемлемую часть Договора. Арендатор также может быть уведомлен об изменении арендной платы через средства массовой информации.

Данный гражданско-правовой договор предусматривает механизм определения арендной платы в зависимости от наступления определенных условий, а именно, изменения действующих нормативных правовых актов, в соответствии со статьей 65 Земельного кодекса Российской Федерации, регулирующих порядок определения арендной платы.

Таким образом, фактическое изменение арендной платы не является изменением в соответствии с диспозицией статьи 614 Гражданского кодекса Российской Федерации, а представляет собой исполнение договорного обязательства.

Постановлением Правительства Саратовской области от 27 ноября 2007 года № 412-П «Об установлении размера арендной платы и сроков ее внесения», установлено, что годовой размер арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, определяется по формуле:

$A_g = \text{УПКС} \times S \times K (\%)$, где:

A_g - размер арендной платы за год;

УПКС - удельный показатель кадастровой стоимости 1 м² земельного участка;

S - площадь земельного участка;

K - коэффициент в процентах от кадастровой стоимости по видам разрешенного использования земель.

В соответствии с вышеназванным постановлением устанавливается годовой размер арендной платы в размере 2 % за земельные участки, предназначенные для размещения объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания.

Кадастровая стоимость земельных участков рассчитывается на основании результатов государственной оценки земель города Саратова, утвержденных Постановлением Правительства Саратовской области от 07 июля 2009 года № 270-П "Вопросы государственной кадастровой оценки земель населенных пунктов в Саратовской области".

В силу вышеуказанного нормативного акта удельный показатель кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 64:48:040824:8 составляет 7 797 руб. 41 коп.

Таким образом, годовой размер арендной платы за земельный участок с кадастровым номером 64:48: 040824:8 составляет 7 797 руб. 41 коп. $\times 44 \times 2 \% = 6 861$ руб. 72 коп.

Распоряжением комитета по управлению имуществом Саратовской области от 28 декабря 2012 года № 989-р утвержден удельный показатель кадастровой стоимости земельного участка с кадастровым номером 64:48: 040824:8 – 5 692 руб. 70 коп.

Учитывая положения Постановления Правительства Саратовской области от 27 ноября 2007 года № 412-П «Об установлении размера арендной платы за земельные участки и сроков ее внесения», размер годовой арендной платы с 01 января 2014 года, составляет 5 692 руб. 70 коп. х 44 х 2 % = 5 009 руб. 58 коп.

Решением Саратовской городской Думы от 15 декабря 2016 года № 9-66 «Об установлении коэффициента для расчета арендной платы за земельные участки, государственная собственность на которые не разграничена, расположенные на территории муниципального образования «Город Саратов» установлен коэффициент для расчета арендной платы в размере 3% за земельные участки, предназначенные для размещения объектов торговли, общественного питания и бытового обслуживания.

Таким образом, размер годовой арендной платы с 01 января 2017 года составляет 5 692 руб. 70 коп. х 44 х 3 % = 7 514 руб. 36 коп.

Согласно Расчету истца задолженность ответчика по арендной плате по Договору от 13 ноября 2008 года № 879 «Аренды земельного участка» за период с 19 ноября 2009 года по 30 июня 2018 года составляет 59 811 руб. 08 коп.

В свою очередь, при рассмотрении данного дела, суд также пришел к выводу о правомерности заявления ответчика о пропуске истцом общего срока исковой давности относительно задолженности по Договору от 13 ноября 2008 года № 879 «Аренды земельного участка», образовавшейся за период с 19 ноября 2009 года по 31 декабря 2015 года.

Исковой давностью признается срок для защиты права по иску лица, право которого нарушено (статья 195 Гражданского кодекса Российской Федерации).

В силу статьи 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности составляет три года со дня, определяемого в соответствии со статьей 200 Гражданского кодекса Российской Федерации.

Пунктом 16 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 29 сентября 2015 года № 43 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" разъяснено, что согласно пункту 3 статьи 202 Гражданского кодекса Российской Федерации течение срока исковой давности приостанавливается, если стороны прибегли к несудебной процедуре разрешения спора, обращение к которой предусмотрено законом, в том числе к обязательному претензионному порядку (например, пункт 2 статьи 407 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации, статья 55 Федерального закона от 07 июля 2003 года № 126-ФЗ "О связи", пункт 1 статьи 16.1 Федерального закона от 25 апреля 2002 года № 40-ФЗ "Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств", пункт 1 статьи 12 Федерального закона от 30 июня 2003 года № 87-ФЗ "О транспортно-экспедиционной деятельности"). В этих случаях течение исковой давности приостанавливается на срок, установленный законом для проведения этой процедуры, а при отсутствии такого срока - на 6^м месяцев со дня начала соответствующей процедуры.

Согласно пункту 5 статьи 4 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации гражданско-правовые споры о взыскании денежных средств по требованиям, возникшим из договоров, других сделок, вследствие неосновательного обогащения, могут быть переданы на разрешение арбитражного суда после принятия сторонами мер по досудебному урегулированию по истечении тридцати календарных дней со дня направления претензии (требования), если иные срок и (или) порядок не установлены законом или договором.

С учетом приведенных выше норм права, исходя из необходимости соблюдения обязательного досудебного порядка урегулирования спора и направления истцом в адрес ответчика письменной Претензии от 04 октября 2018 года исходящий номер 13.04/23377, суд, учитывая, что срок давности приостанавливался на 30^м календарных дней, поскольку иски

требования предъявлены истцом к ответчику только 19 февраля 2019 года, пришел к выводу о том, что исковые требования, заявленные истцом за период до 19 января 2016 года выходят за пределы срока исковой давности.

На основании изложенного, арбитражный суд 1^{ой} инстанции считает, что истцом пропущен общий срок исковой давности по требованию о взыскании с ответчика задолженности за период с 19 ноября 2009 года по 31 декабря 2015 года (по дате внесения платежа 10 января 2016 года) включительно, а также по взысканию неустойки (пени) за просрочку платежа за указанный период.

Данная позиция подтверждается позицией Двенадцатого арбитражного апелляционного суда, изложенной в постановлении от 26 марта 2019 года по делу № А57-19053/2018.

Согласно пункту 26 Постановления Пленумов Верховного Суда Российской Федерации от 12 ноября 2001 года № 15 и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 15 ноября 2001 года № 18 "О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности" истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске.

В качестве подтверждения уплаты задолженности за период с 01 января 2016 года по 30 июня 2018 года ответчиком в материалы дела представлены копии Платежных поручений, соответственно:

-от 17 марта 2016 года № 66, от 21 июня 2016 года № 163, от 15 сентября 2016 года № 251, от 15 декабря 2016 года № 354, от 23 марта 2017 года № 99, от 16 июня 2017 года № 196, от 13 сентября 2017 года № 323, от 27 декабря 2017 года № 449, от 23 марта 2018 года № 106, от 16 октября 2018 года № 406, от 23 декабря 2015 года № 383, в которых в качестве назначения платежа, указан соответствующий период оплаты и содержится ссылка на Договор от 13 ноября 2008 года № 879 «Аренды земельного участка» (л.д. 53-64).

В соответствии с произведенным судом расчетом задолженности, с учетом применения срока исковой давности, а также представленных в материалы дела ответчиком копий платежных документов задолженность у ООО «СОТА» по Договору от 13 ноября 2008 года № 879 «Аренды земельного участка» за период с 01 января 2016 года по 30 июня 2018 года отсутствует.

При рассмотрении данного дела, суд, руководствуясь статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации, положениями главы 34 Гражданского кодекса Российской Федерации и Земельного кодекса Российской Федерации, учитывая условия заключенного между сторонами Договора от 13 ноября 2008 года № 879 «Аренды земельного участка», а также изучив и оценив по правилам статьи 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации представленные в исполнение требований статьи 9 и части 1 статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации документы (доказательства), с учетом применения срока исковой давности, пришел к выводу о том, что истец должным образом не доказал наличие у ответчика непогашенной задолженности по указанному гражданско-правовому договору за период с 19 ноября 2009 года по 30 июня 2018 года в размере 59 811 руб. 08 коп., а, следовательно, в данной части исковые требования не подлежат удовлетворению.

Рассмотрев заявленные истцом исковые требования о взыскании с ответчика суммы неустойки (пени) в размере 74 676 руб. 18 коп. в соответствии с подпунктом 6.2 пункта 6 Договора от 13 ноября 2008 года № 879 «Аренды земельного участка» и статьей 330 Гражданского кодекса Российской Федерации, предварительно изучив и оценив представленный истцом Расчет «Задолженности по Договору от 13 ноября 2008 года № 879 «Аренды земельного участка» (л.д. 11), суд, принимая во внимание положения статей 191, 193 Гражданского кодекса Российской Федерации, с учетом применения срока исковой давности, а также отсутствие у ответчика задолженности по основному долгу, пришел к выводу о том, что в данной части иск также не подлежит удовлетворению.

Согласно пункту 1 статьи 330 Гражданского кодекса Российской Федерации неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения. По требованию об уплате неустойки кредитор не обязан доказывать причинение ему убытков.

В соответствии с подпунктом 6.2 пункта 6 Договора от 13 ноября 2008 года № 879 «Аренды земельного участка» сумма произведенного платежа, недостаточная для исполнения денежного обязательства полностью (включая пени), погашает, прежде всего, пени, а в оставшейся части - основную сумму долга.

Таким образом, на основании изложенного, суд, установив факт исполнения ответчиком встречных обязательств по Договору от 13 ноября 2008 года № 879 «Аренды земельного участка», учитывая имеющуюся переплату по арендным платежам по Договору от 13 ноября 2008 года № 879 «Аренды земельного участка», применение судом срока исковой давности по заявлению ответчика, считает, что иск в данной части также не подлежит удовлетворению.

Руководствуясь статьями 110, 167-170, 227, 229 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

Р Е Ш И Л:

1. В удовлетворении заявленных Комитетом по управлению имуществом города Саратова исковых требований отказать.

Решение подлежит немедленному исполнению.

Решение арбитражного суда по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, принимается немедленно после разбирательства дела путем подписания судьей резолютивной части решения и приобщается к делу.

По заявлению лица, участвующего в деле, по делу, рассматриваемому в порядке упрощенного производства, арбитражный суд составляет мотивированное решение.

Заявление о составлении мотивированного решения арбитражного суда может быть подано в течение пяти дней со дня размещения решения, принятого в порядке упрощенного производства, на официальном сайте арбитражного суда в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет".

Указанное решение вступает в законную силу по истечении пятнадцати дней со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение по результатам рассмотрения дела в порядке упрощенного производства может быть обжаловано в апелляционный суд в срок, не превышающий пятнадцати дней со дня его принятия путем подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Саратовской области.

Судья _____ / Харламов А.Ю.

| |
|--|
| Электронная подпись действительна. Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного департамента Дата 26.12.2018 15:01:44 Кому выдана Харламов Алексей Юрьевич |
|--|