



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 23-93-12;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

Именем Российской Федерации

Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов

Дело № А57-8919/2014

21 июня 2014 года

Резолютивная часть решения оглашена 19.06.2014

Полный текст решения изготовлен 21.06.2014

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Елистратова К.А. при ведении протокола судебного заседания помощником судьи Басовой Е.И., рассмотрев дело по иску исковое заявление Администрации муниципального образования «Город Саратов», г. Саратов,

к ЗАО «Сокур-63», г. Саратов, ОГРН 1026403046010,

третье лицо: ООО «СОТА», г.Саратов, ОГРН 1076453000876,

о взыскании задолженности за несвоевременную оплату арендной платы по договору аренды земельного участка № 990 от 20.05.1999 в сумме 217509,77 руб. за период с 01.01.2008 по 31.12.2013, пени в сумме 63569,20 руб. за период с 10.04.2008 по 29.03.2014.

при участии в заседании:

от Администрации муниципального образования «Город Саратов», ООО «СОТА» полномочный представитель не явился, в материалах дела имеются доказательства извещения о месте времени слушания дела,

от ЗАО «Сокур-63» по доверенности от 16.05.2014 года – не явился, извещен

от ООО «Сота» - Пшеничная Т.В..

УСТАНОВИЛ:

Администрации муниципального образования «Город Саратов» обратилась в Арбитражный суд Саратовской области с иском к ЗАО «Сокур-63» о взыскании задолженности за несвоевременную оплату арендной платы по договору аренды земельного участка № 990 от 20.05.1999 в сумме 217509,77 руб. за период с 01.01.2008 по 31.12.2013, пени в сумме 63569,20 руб. за период с 10.04.2008 по 29.03.2014.

Ответчик —возражает против удовлетворения заявленных исковых требований по доводам, изложенным в представленном отзыве на иск: просит применить срок исковой давности.

Дело рассматривается в порядке ст.ст. 152-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В соответствии со ст. 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Суду представляются доказательства, отвечающие требованиям ст.ст. 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Рассмотрев материалы дела, выслушав представителей присутствующих сторон, Арбитражный суд при вынесении решения исходит из следующих обстоятельств и норм материального и процессуального права.

Постановлением администрации г. Саратова от 09.04.1999г № 225-102 ЗАО «Сокур-63» предоставлен в аренду сроком на 25 лет земельный участок площадью 576 кв.м. с кадастровым номером 64:48:040303:03, занимаемый магазином по адресу: г. Саратов, ул. Елшанская.

Во исполнение данного постановления между администрацией г. Саратова, именуемой в дальнейшем «Арендодатель», с одной стороны и ЗАО «Сокур-63», именуемый в дальнейшем «Арендатор» с другой стороны, был заключен договор аренды земельного участка № 990 от 20.05.1999г.

Договор зарегистрирован в установленном законом порядке.

Статья 309 ГК РФ предусматривает, что обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона. В соответствии со статьей 614 ГК РФ арендатор обязан своевременно вносить плату за пользование имуществом.

Пунктом 2.2 договора аренды земельного участка № 990 от 20.05.1999г., определено, что арендная плата вносится арендатором с уплатой равными долями до 10 числа начала следующего квартала, а за 4 квартал не позднее 25 ноября.

Обращаясь с иском, истец указывает что, задолженность ответчика по арендной плате по договору аренды № 990 от 20.05.1999г. за период с 01.01.2008г. по 31.12.2013 года составляет 217 509,77 руб, пени с 10.04.2008г. по 29.03.2014г- 63 569,20 руб.

Возражая на заявленные исковые требования, ответчик указывает, что 28 февраля 2008 года между ЗАО «Сокур 63» (продавец) и ООО «СОТА» (покупатель) заключен договор купли-продажи, согласно условиям которого продавец продает, а покупатель покупает нежилое здание, расположенное по адресу: г. Саратов, ул. МалоЕлшанская, д. 2, а также перелает права аренды на земельный участок под ним.

Указанный договор зарегистрирован в Управлении государственной регистрации, кадастра и картографии по Саратовской области, выдано Свидетельство о государственной регистрации права от 24.09.2008 года.

Согласно выписке из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним от 31 марта 2014 года право аренды на земельный участок 64:48:0403033 перешло к новому собственнику ООО «СОТА» ИНН 6453091350, ОГРН 1076453000876) с 24.09.2008 года по 20.05.2024 года.

Ответчиком заявлено о пропуске срока исковой давности.

Статьей 196 Гражданского кодекса Российской Федерации общий срок исковой давности установлен в три года.

Согласно части 2 статьи 199 Гражданского кодекса Российской Федерации исковая давность применяется судом только по заявлению стороны в споре, сделанному до вынесения судом решения. Истечение срока исковой давности, о применении которой заявлено стороной в споре, является основанием к вынесению судом решения об отказе в иске.

В соответствии с пунктом 26 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 12, 15 ноября 2001 года № 15/18 «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Гражданского кодекса Российской Федерации об исковой давности» истечение срока исковой давности является самостоятельным основанием для отказа в иске.

Как следует из материалов дела, с учетом замены стороны в обязательстве, задолженность ответчика сформирована за период по 24.09.2008 г. (момент регистрации договора).

Исковое заявление о взыскании неосновательного обогащения подано в суд 23 декабря 2013 года, следовательно, за пределами срока исковой давности. Согласно ст. 196 ГК

РФ общий срок исковой давности устанавливается в три года. Ответчик просит применить последствия пропуска срока исковой давности. Значит, в силу ст. 196 ГК РФ предъявляемые суммы взысканию не подлежат в связи с истечением срока давности.

В соответствии со ст.ст. 106,110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по уплате государственной пошлины возлагаются на стороны пропорционально удовлетворенным требованиям.

Руководствуясь ст.ст. 106, 110, 123, 167-176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

Р Е Ш И Л:

В удовлетворении заявленных исковых требований отказать.

Решение арбитражного суда вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба.

Решение арбитражного суда может быть обжаловано в апелляционную или кассационную инстанции в порядке, предусмотренном главами 34, 35 раздела VI Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Исполнительный лист выдать взыскателю после вступления решения арбитражного суда в законную силу.

Направить копии решения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

К.А. Елистратов