



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

город Саратов

Дело № А57-28798/2016

22 марта 2017 года

Резолютивная часть определения объявлена 21 марта 2017 года

Полный текст определения изготовлен 22 марта 2017 года

Судья Арбитражного суда Саратовской области Зуева Л.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Новожиной А.Д. с использованием средств аудиозаписи, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление кредитора – Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-инновационная фирма «Слигвайт», город Казань, ИНН 1660064588, ОГРН 1031630208235 (далее – ООО «ПИФ «Слигвайт»), о признании должника – Общества с ограниченной ответственностью «Счастливые дети», 413850, Саратовская обл., г. Балаково, ул. Братьев Захаровых, д.154, офис 5, ОГРН 1116439003669, ИНН 643907717 (далее – ООО «Счастливые дети»), несостоятельным (банкротом),

при участии в заседании:

от должника – Дарвина Ю.С. по доверенности от 01.12.2016,

от заявителя – Караман Н.Л., по доверенности от 15.12.2016,

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области обратилось ООО «ПИФ «Слигвайт» с заявлением о признании должника - ООО «Счастливые дети» несостоятельным (банкротом), в котором заявитель просит:

1. Признать ООО «Счастливые дети» несостоятельным (банкротом).
2. Ввести процедуру наблюдения в отношении ООО «Счастливые дети».
3. Признать требования ООО «ПИФ «Слигвайт» в размере 2 430 937,51 руб., в том числе 1 583 775 – сумма неоплаченной продукции, 847 162,51 руб. – пени, обоснованными и включить в реестр требований кредиторов должника ООО «Счастливые дети».

4. Определить в качестве саморегулируемой организации арбитражных управляющих – Некоммерческое партнерство «Объединение арбитражных управляющих «Авангард» (105062, г. Москва, ул. Макаренко, д.5, стр.1, оф.3).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 23.11.2016 заявление кредитора – Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-инновационная фирма «Слигвайт» о признании должника – Общества с ограниченной ответственностью «Счастливые дети» несостоятельным (банкротом), принято к производству, возбуждено дело о несостоятельности (банкротстве) Общества с ограниченной ответственностью «Счастливые дети»; назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) и о введении в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Счастливые дети» с последующим отложением.

В соответствии со статьей 48 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» в судебном заседании проверяется обоснованность заявления о признании должника банкротом.

Представитель должника представил в материалы дела письменные пояснения, из которых следует, что на дату судебного заседания задолженность должником частично погашена и составляет 1 137 162,51руб., в том числе основной долг 290 000 руб., пени 847 162,51 руб., в связи с чем, заявление о введении в отношении должника процедуры наблюдения удовлетворению не подлежит. Ходатайствовал о прекращении производства по делу.

Представитель заявителя вопрос о введении в отношении должника процедуры наблюдения оставил на усмотрение суда.

В соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, в судебном заседании, с учетом мнения лиц, участвующих в деле был объявлен перерыв с 20.03.2017 по 21.03.2017 до 12 час. 40 мин.

Информация о времени и месте продолжения судебного заседания в соответствии с разъяснениями, данными в пункте 13 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25 декабря 2013 года N 99 "О процессуальных сроках", размещена в информационном сервисе "Календарь судебных заседаний" на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет". После перерыва судебное заседание продолжено.

Позиция сторон не изменилась.

Рассмотрев материалы дела, выслушав лиц, участвующих в судебном заседании, суд исходит из следующих норм материального и процессуального права и обстоятельств дела.

Требования заявителя к должнику основаны на вступившем в законную силу решении Арбитражного суда Республики Татарстан от 05.02.2016 г. по делу № А65-28675/2015, которым иски были удовлетворены и с ООО «Счастливые дети» в пользу ООО «ПИФ «Слигвайт» взыскана задолженность в размере основного долга – 1 538 775 руб., пени – 847 162,51 руб.

Согласно платежному поручению №6 от 17.01.2017, должник - ООО «Счастливые дети» частично погасил задолженность перед заявителем - ООО «ПИФ «Слигвайт» на сумму 1 248 775 руб. Погашение заявителем принято.

Таким образом, задолженность, на момент рассмотрения обоснованности заявления ООО «ПИФ «Слигвайт» о признании ООО «Счастливые дети» несостоятельным (банкротом) составила 1 137 162,51руб., в том числе основной долг 290 000 руб., пени 847 162,51 руб.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Федеральным законом.

В пункте 3 статьи 48 Закона о банкротстве указано, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения; об отказе во введении наблюдения и об оставлении такого заявления без рассмотрения; об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Целью проведения судебного заседания арбитражного суда по проверке обоснованности требований заявителя к должнику является определение наличия у должника признаков банкротства, установленных частью 2 статьи 33 Закона о банкротстве, существующих на дату подачи заявления и на дату проведения настоящего судебного заседания.

При этом согласно пункту 2 статьи 4 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» для определения наличия признаков банкротства должника учитываются

размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих по трудовому договору, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия. Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

В силу пункта 2 статьи 6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», если иное не предусмотрено указанным Федеральным законом, производство по делу о банкротстве может быть возбуждено арбитражным судом при условии, что требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее трехсот тысяч рублей, а также имеются признаки банкротства, установленные статьей 3 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве).

Таким образом, ООО «Счастливые дети» не отвечает признакам банкротства, предусмотренным п. 2 ст. 3 и п. 2 ст. 6 с учетом особенностей, установленных п. 2 ст. 4 Закона о банкротстве (задолженность по основному долгу составляет менее 300 тыс. руб.).

Определение об отказе во введении наблюдения и оставлении заявления о признании должника банкротом без рассмотрения выносится при условии, если имеется иное заявление о признании должника банкротом или одно из следующих обстоятельств:

- в заседании арбитражного суда требование лица, обратившегося с заявлением о признании должника банкротом, признано необоснованным;
- установлено отсутствие на дату заседания арбитражного суда условий, предусмотренных пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона;
- требование заявителя удовлетворено должником;

- требования кредитора не подтверждены вступившим в законную силу судебным актом, за исключением случаев, предусмотренных абзацем вторым пункта 2 статьи 7 настоящего Федерального закона;

- не установлено ни одного условия из предусмотренных статьями 8 и 9 настоящего Федерального закона условий.

Судом установлено, что в Арбитражный суд Саратовской области 01.12.2016 поступило заявление кредитора – ООО «Азимут Агро», о вступлении в дело о банкротстве ООО «Счастливые дети», которое принято к производству определением от 17.02.2017.

В Арбитражный суд Саратовской области 06.02.2017 поступило заявление кредитора – ООО «ОКИЛ-САТО» о вступлении в дело о банкротстве ООО «Счастливые дети», которое принято к производству определением от 27.02.2017.

Таким образом, судом установлено наличие иных заявлений о признании ООО «Счастливые дети» несостоятельным (банкротом).

При таких обстоятельствах, суд пришел к выводу, что во введении наблюдения в отношении ООО «Счастливые дети» следует отказать и оставить без рассмотрения заявление кредитора от 21.11.2016 года в рамках дела №А57-28798/2016 о несостоятельности (банкротстве) должника.

В соответствии с пунктами 1, 3 статьи 59 Закона о банкротстве все судебные расходы, в том числе расходы на уплату государственной пошлины, которая была отсрочена или рассрочена, расходы на опубликование сведений в порядке, установленном статьей 28 Закона, а также расходы на выплату вознаграждения арбитражным управляющим и оплату услуг лиц, привлекаемых арбитражными управляющими для обеспечения исполнения своей деятельности, относятся на имущество должника и возмещаются за счет этого имущества вне очереди. В случае отсутствия у должника средств, достаточных для погашения названных расходов, заявитель обязан погасить указанные расходы в части, не погашенной за счет имущества должника.

В материалах дела имеется платежное поручение № 153 от 18.11.2016 года, свидетельствующее об оплате ООО «ПИФ «Слигвайт» государственной пошлины за подачу заявления о признании должника банкротом в размере 6 000 руб.

При распределении расходов по уплате государственной пошлины суд руководствуется правилами, установленными статьей 59 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» и относит расходы на должника, удовлетворившего требования заявителя после подачи в суд заявления о признании должника банкротом.

Кроме того, судом установлено, что заявителем по делу - ООО «ПИФ «Слигвайт», в подтверждение согласия на финансирование процедуры банкротства ООО «Счастливые

дети», были перечислены на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области денежные средства в размере 200 000 рублей платежным поручением №156 от 15.12.2016.

В связи с тем, что производство по заявлению ООО «ПИФ «Слигвайт» о признании ООО «Счастливые дети» несостоятельным (банкротом) оставлено без рассмотрения, перечисленные заявителем на депозитный счет Арбитражного суда Саратовской области и неизрасходованные денежные средства в размере 200 000 рублей подлежат возврату заявителю.

Руководствуясь статьями 3, 4, 6, пунктом 3 статьи 48, статьей 59 Федерального Закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 110, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

**ОПРЕДЕЛИЛ:**

Отказать Обществу с ограниченной ответственностью «Производственно-инновационная фирма «Слигвайт», город Казань, ИНН 1660064588, ОГРН 1031630208235, во введении наблюдения в отношении должника – Общества с ограниченной ответственностью «Счастливые дети», 413850, Саратовская обл., г. Балаково, ул. Братьев Захаровых, д.154, офис 5, ОГРН 1116439003669, ИНН 643907717 и оставить без рассмотрения заявление кредитора в рамках дела № А57- 28798/2016 о несостоятельности (банкротстве) должника.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Счастливые дети», 413850, Саратовская обл., г. Балаково, ул. Братьев Захаровых, д.154, офис 5, ОГРН 1116439003669, ИНН 643907717 в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-инновационная фирма «Слигвайт», город Казань, ИНН 1660064588, ОГРН 1031630208235 расходы по оплате государственной пошлины в сумме 6000,00 рублей, оплаченной платежным поручением № 153 от 18.11.2016.

Выдать исполнительный лист.

Финансовому отделу Арбитражного суда Саратовской области перечислить на расчетный счет Общества с ограниченной ответственностью «Производственно-инновационная фирма «Слигвайт», город Казань, ИНН 1660064588, ОГРН 1031630208235 денежные средства в сумме 200 000 рублей, перечисленные платежным поручением №156 от 15.12.2016.

Определение об отказе во введении наблюдения и об оставлении без рассмотрения может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, предусмотренные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определение направить лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда, а также может быть получена по телефону/факсу 8 (8452) 98-39-39.

Судья

Л. В. Зуева