



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: info@saratov.arbitr.ru

ОПРЕДЕЛЕНИЕ
об отказе во введении наблюдения
и прекращении производства по делу о банкротстве

город Саратов
05 мая 2017 года

Дело № А57-32639/2016

Резолютивная часть определения объявлена 04 мая 2017 года
Полный текст определения изготовлен 05 мая 2017 года

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Яценко Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Крыловой А.А., рассмотрев в судебном заседании дело по заявлению Администрации муниципального образования «Город Саратов» (410031, г. Саратов, ул. Первомайская, 78, ОГРН 1036405000280, ИНН 6450011003) о признании Общества с ограниченной ответственностью «Саратовское пусконаладочное управление – Климатехника» (410012, г. Саратов, ул. М.Горького, д.79, ОГРН 1026402661658, ИНН 6452063511) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

от Администрации муниципального образования «Город Саратов» - Захарова В.В. (доверенность от 17.03.2017, паспорт обзревался),

от Общества с ограниченной ответственностью «Саратовское пусконаладочное управление – Климатехника» - Зорин А.К. (доверенность от 18.01.2017, паспорт обзревался),

УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Саратовской области поступило заявление Администрации муниципального образования «Город Саратов» (410031, г. Саратов, ул. Первомайская, 78, ОГРН 1036405000280, ИНН 6450011003) о признании Общества с ограниченной ответственностью «Саратовское пусконаладочное управление – Климатехника» (410012, г. Саратов, ул. М.Горького, д.79, ОГРН 1026402661658, ИНН 6452063511) несостоятельным (банкротом), введении в отношении должника процедуры наблюдения, включении в реестр требований кредиторов требование в размере 939 194 руб. 82 коп.,

утверждении временным управляющим Железинского Александра Александровича, являющегося членом Союза "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада" (198095, г. Санкт-Петербург, Химический переулок, дом 1, литер П).

Определением Арбитражного суда Саратовской области от 30 декабря 2016 года заявление Администрации муниципального образования «Город Саратов» принято к производству, назначено судебное заседание по рассмотрению вопроса обоснованности заявления о признании должника несостоятельным (банкротом) и о введении в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Саратовское пусконаладочное управление – Климатехника» (410012, г. Саратов, ул. М.Горького, д.79, ОГРН 1026402661658, ИНН 6452063511) процедуры наблюдения.

Дело рассматривается в порядке статей 153-166 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Заявлений по статьям 24, 47, 48 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации не имеется.

Лицам, участвующим в деле, разъяснены права в порядке статьи 41 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации. Отводов суду не заявлено.

Лица, участвующие в деле, о месте и времени судебного заседания извещены надлежащим образом в порядке статьи 123 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, заявлений в порядке статьи 124 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в суд не поступило.

Информация о дате, времени и месте проведения настоящего судебного заседания в соответствии с частью 1 статьи 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации также размещена на официальном сайте арбитражного суда в сети «Интернет» не позднее чем за 15 дней до начала судебного заседания.

Представитель заявителя заявил ходатайство о принятии уточнений: включить в реестр требований кредиторов должника требования в размере 539 194 руб. 82 коп., в том числе: основной долг – 299 650 руб. 72 коп., финансовые санкции – 239 544 руб. 10 коп.

Согласно статье 49 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде первой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, изменить основание или предмет иска, увеличить или уменьшить размер исковых требований.

Суд принимает уточнение требований, так как это не противоречит закону и не нарушает права и законные интересы других лиц.

Суд огласил поступивший через канцелярию суда от Общества с ограниченной ответственностью «Саратовское пусконаладочное управление – Климатехника» чек-ордер от 26.04.2017 и приобщил его к материалам дела.

Суд огласил поступившее через канцелярию суда от Общества с ограниченной ответственностью «Саратовское пусконаладочное управление – Климатехника» ходатайство об отказе в введении в отношении должника процедуры наблюдения, так как задолженность составляет менее 300 000 руб., и приобщил его к материалам.

Рассмотрев заявление кредитора, изучив представленные в материалы дела доказательства, суд приходит к выводу о наличии оснований к отказу во введении наблюдения и прекращению производства по делу о банкротстве, исходя из следующего.

Согласно пункту 1 статьи 32 Федерального закона 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве), статье 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, с особенностями, установленными Федеральным законом.

В силу пункта 1 статьи 7 Закона о банкротстве правом на обращение в арбитражный суд с заявлением о признании должника банкротом обладают должник, конкурсный кредитор, уполномоченные органы.

Право на обращение в арбитражный суд возникает у конкурсного кредитора, уполномоченного органа по денежным обязательствам с даты вступления в законную силу решения суда, арбитражного суда или судебного акта о выдаче исполнительных листов на принудительное исполнение решений третейского суда о взыскании с должника денежных средств.

В пункте 3 статьи 48 Закона о банкротстве указано, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений: о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения; об отказе во введении наблюдения и об оставлении такого заявления без рассмотрения; об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Определение о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения выносится в случае, если требование заявителя соответствует условиям, установленным пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона, признано обоснованным и не удовлетворено должником на дату заседания арбитражного суда,

установлено наличие оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 3 настоящего Федерального закона, либо заявление должника соответствует требованиям статьи 8 или 9 настоящего Федерального закона.

В соответствии с абзацем 13 пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона.

Пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве (в редакции Федерального закона от 29.12.2014 №482-ФЗ, действующей на дату судебного заседания по проверке обоснованности заявления кредитора о признании должника несостоятельным (банкротом) установлено, что заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику - юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем триста тысяч рублей и указанные требования не исполнены в течение трех месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены, если иное не предусмотрено названным Федеральным законом.

Таким образом, из анализа указанных статей Закона о банкротстве, суд делает вывод, что для введения наблюдения необходимо наличие совокупных условий, установленных пунктом 2 статьи 33 Закона о банкротстве, требования кредитора должны быть обоснованными и не удовлетворены должником на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления кредитора.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. Суду предоставляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Как следует из материалов дела, решением Арбитражного суда Саратовской области от 25.04.2016 по делу № А57- 18144/2015 с Общества с ограниченной ответственностью «Саратовское пусконаладочное управление - Климатехника» (ОГРН 1026402661658, ИНН 6452063511, дата регистрации 06.03.2000г., 410012, г.Саратов, ул.им.Горького А.М., д.79) в пользу Администрации муниципального образования «город

Саратов» (ИНН 6450011003, ОГРН 1036405000280, дата регистрации 29.06.2000г., 410012, г.Саратов, ул.Первомайская, д.78) взыскана задолженность по договору аренды земельного участка № 4015 от 13.12.2001 г. за период с 01.01.2008г. по 31.03.2015г. в сумме 699 650,72 руб.; пени в сумме 239 544,1 руб.

В ходе судебного разбирательства в рамках дела о банкротстве должник погасил задолженность частично в размере 400 000 руб., в результате чего, остаток задолженности составил 539 194 руб. 82 коп., в том числе: основной долг – 299 650 руб. 72 коп., финансовые санкции – 239 544 руб. 10 коп., что подтверждается заявителем.

Согласно пункту 2 статьи 4 Закона о банкротстве для определения наличия признаков банкротства должника учитываются: размер денежных обязательств, в том числе размер задолженности за переданные товары, выполненные работы и оказанные услуги, суммы займа с учетом процентов, подлежащих уплате должником, размер задолженности, возникшей вследствие неосновательного обогащения, и размер задолженности, возникшей вследствие причинения вреда имуществу кредиторов, за исключением обязательств перед гражданами, перед которыми должник несет ответственность за причинение вреда жизни или здоровью, обязательств по выплате выходных пособий и оплате труда лиц, работающих по трудовому договору, обязательств по выплате вознаграждения авторам результатов интеллектуальной деятельности, а также обязательств перед учредителями (участниками) должника, вытекающих из такого участия.

Подлежащие применению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства неустойки (штрафы, пени), проценты за просрочку платежа, убытки в виде упущенной выгоды, подлежащие возмещению за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, а также иные имущественные и (или) финансовые санкции, в том числе за неисполнение обязанности по уплате обязательных платежей, не учитываются при определении наличия признаков банкротства должника.

Судебные расходы, взысканные с должника судебным актом, представляемым кредитором при подаче заявления о признании должника несостоятельным (банкротом), в соответствии с требованиями Закона о банкротстве, также не учитываются при определении признаков банкротства и не могут служить основанием для возбуждения дела о банкротстве. (Аналогичная позиция изложена в определении ВАС РФ от 31.05.2013 N ВАС-6323/13 по делу N А60-2698/2013).

Следовательно, при определении наличия признаков несостоятельности (банкротства) должника в рассматриваемом случае подлежит учету только сумма основного долга в размере 299 650 руб. 72 коп.

Поскольку размер долга Общества с ограниченной ответственностью «Саратовское пусконаладочное управление – Климатехника», учитываемого для определения наличия признаков банкротства, составляет 299 650 руб. 72 коп., что меньше предусмотренного законом размера, достаточного для возбуждения производства по делу о банкротстве, следовательно, оснований для введения наблюдения в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Саратовское пусконаладочное управление – Климатехника» не имеется.

Суд установил, что на дату судебного заседания по проверке обоснованности заявления о признании должника - Общества с ограниченной ответственностью «Саратовское пусконаладочное управление – Климатехника» банкротом отсутствует условие, предусмотренное пунктом 2 статьи 33 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", должник не отвечает признакам банкротства, предусмотренным статьей 3 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Аналогичная правовая позиция подтверждена многочисленной судебной практикой (Определение Арбитражного суда Ярославской области от 14.07.2015 по делу А82-548/2015, Определение Арбитражного суда города Москвы от 29.07.2015 по делу А40-147917/14, Определение Арбитражного суда Ярославской области от 05.08.2015 по делу А82-19738/2014 Б/9, Определение Арбитражного суда Свердловской области от 31.07.2015 по делу А60-21518/2015, Определение Арбитражного суда Кемеровской области от 04.08.2015 по делу А27-10072/2015).

В соответствии с абзацем 3 пункта 3 статьи 48 Закона о банкротстве, определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных статьями 8, 9 или пунктом 2 статьи 33 настоящего Федерального закона.

Доказательств наличия у заявителя иных требований к должнику, принимаемых во внимание для возбуждения производства по делу о банкротстве, в материалы дела не представлено.

Таким образом, исходя из имеющихся в материалах дела доказательств, подтверждается, что задолженность на дату судебного заседания составила менее трехсот тысяч рублей.

Заявления иных кредиторов о признании должника несостоятельным (банкротом) отсутствуют.

На основании изложенного суд считает, что в удовлетворении заявления Администрации муниципального образования «Город Саратов» (410031, г. Саратов, ул. Первомайская, 78, ОГРН 1036405000280, ИНН 6450011003) о введении в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Саратовское пусконаладочное управление – Климатехника» (410012, г. Саратов, ул. М.Горького, д.79, ОГРН 1026402661658, ИНН 6452063511) процедуры наблюдения следует отказать, производству по делу А57-32639/2016 прекратить.

Руководствуясь статьями 3, 4, 6, 7, 48, 177 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд,

ОПРЕДЕЛИЛ:

В заявленном Администрацией муниципального образования «Город Саратов» (410031, г. Саратов, ул. Первомайская, 78, ОГРН 1036405000280, ИНН 6450011003) требовании о признании Общества с ограниченной ответственностью «Саратовское пусконаладочное управление – Климатехника» (410012, г. Саратов, ул. М.Горького, д.79, ОГРН 1026402661658, ИНН 6452063511) несостоятельным (банкротом), введении в отношении должника процедуры наблюдения, включении в реестр требований кредиторов требование в размере 539 194 руб. 82 коп., утверждении временным управляющим Железинского Александра Александровича, являющегося членом Союза "Саморегулируемая организация арбитражных управляющих Северо-Запада" (198095, г. Санкт-Петербург, Химический переулок, дом 1, литер П) отказать, производство по делу № А57- 32639/2016 о несостоятельности (банкротстве) должника прекратить.

Определение об отказе во введении в отношении должника процедуры наблюдения и о прекращении производства по делу может быть обжаловано в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в порядке и сроки, предусмотренные частью 3 статьи 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Определение направить лицам, участвующим в деле, в порядке статьи 186 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Лицам, участвующим в деле, разъясняется, что информация о принятых по делу судебных актах, о дате, времени и месте проведения судебного заседания, об объявленных перерывах в судебном заседании размещается на официальном сайте Арбитражного суда Саратовской области - <http://www.saratov.arbitr.ru>, в

информационных киосках, расположенных в здании арбитражного суда по адресу: г. Саратов, улица Бабушкин взвоз, дом 1, а также может быть получена по телефону/факсу 8(8452) 98-39-51, 98-39-57, электронной почте info@saratov.arbitr.ru.

Судья Арбитражного суда
Саратовской области

Е.В.Яценко