



АРБИТРАЖНЫЙ СУД САРАТОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
410002, г. Саратов, ул. Бабушкин взвоз, д. 1; тел/ факс: (8452) 98-39-39;  
<http://www.saratov.arbitr.ru>; e-mail: [info@saratov.arbitr.ru](mailto:info@saratov.arbitr.ru)

Именем Российской Федерации

## Р Е Ш Е Н И Е

город Саратов  
23 сентября 2021 года

Дело №А57-9796/2021

Резолютивная часть решения оглашена 17.09.2021г.  
Полный текст решения изготовлен 23.09.2021г.

Арбитражный суд Саратовской области в составе судьи Бобуновой Е.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Ястребовым К.Д., рассмотрев в судебном заседании материалы дела по исковому заявлению Общества с ограниченной ответственностью «Индустрия-Ф», г. Саратов, (ИНН: 6453161744 ОГРН: 1196451023823) к Обществу с ограниченной ответственностью «Рестро», г.Саратов, (ИНН: 6452914515 ОГРН: 1056415018021)

о взыскании задолженность по оплате за поставку товара в размере 200000рублей; проценты за пользование чужими денежными средствам за период с 08.07.2020г. по 21.04.2021г. в сумме 7668рублей 71коп.; судебные расходы в размере 15000рублей;

при участии в судебном заседании представителей: истца – Симакова С.С., по доверенности от 20.04.2021г., на обозрение суда представлен паспорт, копия диплома

### У С Т А Н О В И Л:

В Арбитражный суд Саратовской области обратилось Общество с ограниченной ответственностью «Индустрия-Ф» с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Рестро» о взыскании задолженность по оплате за поставку товара в размере 200000рублей; проценты за пользование чужими денежными средствам за период с 08.07.2020г. по 21.04.2021г. в сумме 7668рублей 71коп.; судебные расходы в размере 15000рублей.

В судебное заседание, назначенное на 10.09.2021г. на 10часов 20минут, явился представитель истца, представитель ответчика в процесс не явился, о времени и месте судебного заседания извещен надлежащим образом.

В соответствии с частью 2 статьи 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, при неявке в судебное заседание арбитражного суда истца и (или) ответчика, надлежащим образом извещенных о времени и месте судебного разбирательства, суд вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

Суд считает возможным рассмотреть настоящий спор по существу в отсутствие представителя ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте судебного заседания.

В судебном заседании в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв на 16.09.2021г. в 16час. 20мин.

После объявленного перерыва судебное заседание продолжено. Состав участников процесса не изменен.

Дело рассмотрено по правилам статей 152-156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации по имеющимся в деле доказательствам.

Из материалов дела следует, что между ООО «Индустрия-Ф» и ООО «Рестро» были осуществлены безоговорочные отношения по поставке товара.

В рамках данных правоотношений истец поставил ответчику товар на сумму 279439,97рублей, что подтверждается универсальными передаточными документами: № 421 от 01.07.2020 г. на сумму 203 752 руб.; №468 от 11.07.2020 г. на сумму 14 646, 80 руб.; № 470 от 13.07.2020 г. на сумму 640 руб.; № 489 от 15.07.2020 г. на сумму 850 руб.; № 483 от 15.07.2020 г. на сумму 28 074, 99 руб.; № 541 от 24.07.2020 г. на сумму 5 236 руб.; № 547 от 24.07.2020 г. на сумму 500 руб.; № 576 от 03.08.2020 г. на сумму 9 906, 72 руб.; № 577 от 03.08.2020 г. на сумму 1 622,16 руб.; № 627 от 13.08.2020 г. на сумму 792 руб.; № 644 от 19.08.2020 г. на сумму 7 219,20 руб.; № 646 от 20.08.2020 г. на сумму 2 250,10 руб.; № 708 от 01.09.2020 г. на сумму 3 950 руб.

30.12.2020г. истец в порядке, предусмотренном ст.4 ч.5 АПК РФ, направил ответчику претензию.

Ответчик претензию оставил без ответа.

В соответствии с [частью 1 статьи 65](#) Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Согласно статье 153 Гражданского кодекса Российской Федерации сделками признаются действия граждан и юридических лиц, направленные на установление, изменение или прекращение гражданских прав и обязанностей.

В соответствии с частью 1 статьи 160 Гражданского кодекса Российской Федерации сделка в письменной форме должна быть совершена путем составления документа, выражающего ее содержание и подписанного лицом или лицами, совершающими сделку, или должным образом уполномоченными ими лицами.

Согласно части 1 статьи 435 Гражданского кодекса Российской Федерации офертой признается адресованное одному или нескольким конкретным лицам предложение, которое достаточно определенно и выражает намерение лица, сделавшего предложение, считать себя заключившим договор с адресатом, которым будет принято предложение. Оферта должна содержать существенные условия договора.

В соответствии с частью 1 статьи 438 Гражданского кодекса Российской Федерации акцептом признается ответ лица, которому адресована оферта, о ее принятии. Акцепт должен быть полным и безоговорочным.

С учетом изложенного, суд пришел к выводу, что между сторонами сложились отношения по разовым сделкам купли-продажи, регулируемым положениями [главы 30](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 456 Гражданского кодекса Российской Федерации, продавец обязан передать покупателю товар, предусмотренный договором купли-продажи. В силу пункта 1 статьи 485, [пунктов 1,3 статьи 486](#) Гражданского кодекса Российской Федерации, покупатель обязан оплатить товар по цене, предусмотренной договором купли-продажи. Покупатель обязан оплатить товар непосредственно до или после передачи ему продавцом товара, если иное не предусмотрено настоящим [Кодексом](#), другим законом, иными правовыми актами или договором купли-продажи и не вытекает из существа обязательства.

Таким образом, между сторонами были осуществлены безоговорочные отношения по поставке товара.

В обоснование исковых требований истец представил универсальные передаточные документы №468 от 11.07.2020 г. на сумму 14 646, 80 руб.; № 483 от 15.07.2020 г. на сумму 28 074, 99 руб.; № 541 от 24.07.2020 г. на сумму 5 236 руб.; № 547 от 24.07.2020 г. на сумму 500 руб.; № 576 от 03.08.2020 г. на сумму 9 906, 72 руб.; № 577 от 03.08.2020 г. на сумму 1 622,16 руб.; № 627 от 13.08.2020 г. на сумму 792 руб.; № 644 от 19.08.2020 г. на сумму 7 219,20 руб.; № 646 от 20.08.2020 г. на сумму 2 250,10 руб.; № 708 от 01.09.2020 г. на сумму 3 950 руб., подписанные сторонами и скрепленные печатями организаций.

Товарные накладные № 421 от 01.07.2020 г. на сумму 203 752 руб.; № 470 от 13.07.2020 г. на сумму 640 руб.; № 489 от 15.07.2020 г. на сумму 850 руб.; № 708 от 01.09.2020 г. на сумму 3 950 руб. не подписаны ответчиком.

Однако в отношении универсального передаточного документа № 421 от 01.07.2020 г. на сумму 203 752 руб. имеются платежные поручения о частичной оплате товара платежными поручениями № 120 от 21.08.2020г. на сумму 53725рублей и № 1159 от 06.11.2020г. на сумму 25714,97рублей, что свидетельствует о признании задолженности ответчиком.

В силу статьи 9 Федерального закона «О бухгалтерском учете» все хозяйственные операции, проводимые организацией, должны оформляться оправдательными документами. Эти документы служат первичными учетными документами, на основании которых ведется бухгалтерский учет.

Первичные учетные документы принимаются к учету, если они составлены по форме, содержащейся в альбомах унифицированных форм первичной учетной документации, а документы, форма которых не предусмотрена в этих альбомах, должны содержать реквизиты, установленные в пункте 2 указанной статьи.

В соответствии с Методическими [рекомендациями](#) по учету и оформлению операций приема, хранения и отпуска товаров в организациях торговли, утвержденными Письмом Роскомторга от 10.07.1996 N 1-794/32-5 накладная подписывается материально-ответственными лицами, сдавшими и принявшими товар и заверяется круглыми печатями организаций поставщика и получателя ([пункт 2.1.2](#)), если товар получает материально-ответственное лицо вне склада покупателя, то необходимым документом является доверенность, которая подтверждает право материально-ответственного лица на получение товара ([пункт 2.1.4](#)).

При таких обстоятельствах необходимо отметить, что для признания товарных накладных надлежаще оформленными необходимо, чтобы они были подписаны лицом, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени (ч. 3 ст. 53 ГК РФ), либо лицом, уполномоченным на получение товара на основании доверенности (ст. 185 ГК РФ).

Данный аргумент подтверждается правовой позицией, изложенной в Постановлении Президиума ВАС РФ от 07.10.1997 № 3184/97, согласно которой при получении партии товара покупатель должен выдать доверенность с указанием наименования и количества товара этой партии. Если этого не было сделано, а поставщик отпустил товар неуполномоченному на то лицу, то в этом случае, в силу ст. 312 ГК РФ (исполнение обязательства ненадлежащему лицу), риск наступивших последствий падает на поставщика.

Юридическое значение круглой печати заключается в удостоверении ее оттиском подлинности подписи лица, уполномоченного представлять организацию во внешних отношениях, а также того факта, что соответствующий документ исходит от индивидуально определенной коммерческой организации как юридического лица, являющегося самостоятельным участником гражданского оборота.

Движение товара от поставщика к покупателю оформляется товарной накладной. Накладная подписывается материально ответственными лицами, принявшими товар. Таким образом, предъявляя требование об оплате товара, поставщик должен представить во исполнение статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации

допустимые доказательства, подтверждающие получение товара покупателем, а именно: товарную накладную.

Согласно пунктам 1, 2 статьи 9 Федерального Закона "О бухгалтерском учете" каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. Обязательными реквизитами первичного учетного документа являются: 1) наименование документа; 2) дата составления документа; 3) наименование экономического субъекта, составившего документ; 4) содержание факта хозяйственной жизни; 5) величина натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения; 6) наименование должности лица (лиц), совершившего (совершивших) сделку, операцию и ответственного (ответственных) за ее оформление, либо наименование должности лица (лиц), ответственного (ответственных) за оформление свершившегося события; 7) подписи лиц, предусмотренных пунктом 6, с указанием их фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации этих лиц.

Подписание представителем ответчика накладной свидетельствует о поставке истцом ответчику товаров, и принятии последним этого товара без замечаний и возражений. Эти обстоятельства ответчиком не опровергнуты.

Факт надлежащего выполнения истцом своих обязательств по передаче товара подтверждается универсальным передаточным документом, с отметками о принятии товара ответчиком.

В рассматриваемом случае речь идет об оплате товара, поставленного по разовой сделке купли-продажи, оформленной универсальными передаточными документами.

Согласно [статье 506](#) Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) по договору поставки поставщик-продавец, осуществляющий предпринимательскую деятельность, обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары покупателю для использования в предпринимательской деятельности или в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным использованием, а покупатель согласно [пунктам 1 и 2 статьи 516](#) ГК РФ - оплатить поставляемые товары с соблюдением порядка и формы расчетов, предусмотренных договором поставки.

В соответствии с положениями [статьи 432](#) ГК РФ договор считается заключенным, если между сторонами достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора.

Исходя из норм [главы 30](#) Гражданского кодекса Российской Федерации условия договора поставки о товаре, его наименовании и количестве является существенными для данного вида договоров. Согласно [пункту 3 статьи 455](#) ГК РФ условие договора купли-продажи о товаре считается согласованным, если договор позволяет определить наименование и количество товара. Если договор не позволяет определить количество подлежащего поставке товара, договор не считается заключенным ([статья 465](#) ГК РФ).

Цена товара указана в товарных накладных.

Поскольку ответчиком получен товар по указанным товарным накладным, то оплата должна быть произведена по цене, указанной в универсальных передаточных документах.

Таким образом, суд считает подтвержденным факт получения ответчиком товара на общую сумму в размере 194560рублей по универсальным передаточным документам №468 от 11.07.2020 г. на сумму 14 646, 80 руб.; № 483 от 15.07.2020 г. на сумму 28 074, 99 руб.; № 541 от 24.07.2020 г. на сумму 5 236 руб.; № 547 от 24.07.2020 г. на сумму 500 руб.; № 576 от 03.08.2020 г. на сумму 9 906, 72 руб.; № 577 от 03.08.2020 г. на сумму 1 622,16 руб.; № 627 от 13.08.2020 г. на сумму 792 руб.; № 644 от 19.08.2020 г. на сумму 7 219,20 руб.; № 646 от 20.08.2020 г. на сумму 2 250,10 руб.; № 708 от 01.09.2020 г. на сумму 3 950 руб., № 421 от 01.07.2020 г. на сумму 203 752 руб. (с учетом частичной оплаты задолженности платежными поручениями № 120 от 21.08.2020г. на сумму 53725рублей и № 1159 от 06.11.2020г. на сумму 25714,97рублей).

В отношении суммы задолженности, заявленной по универсально-передаточным документам № 470 от 13.07.2020 г. на сумму 640 руб.; № 489 от 15.07.2020 г. на сумму 850 руб.; № 708 от 01.09.2020 г. на сумму 3 950 руб. суд считает необходимым отказать в удовлетворении ввиду следующего.

Так в соответствии с [частью 1 статьи 9](#) Федерального закона от 06.12.2011 N 402-ФЗ "О бухгалтерском учете" (далее - Закон N 402-ФЗ) каждый факт хозяйственной жизни подлежит оформлению первичным учетным документом. Не допускается принятие к бухгалтерскому учету документов, которыми оформляются не имевшие места факты хозяйственной жизни, в том числе лежащие в основе мнимых и притворных сделок.

Обязательными реквизитами первичного учетного документа являются: наименование документа; дата составления документа; наименование экономического субъекта, составившего документ; содержание факта хозяйственной жизни; величина натурального и (или) денежного измерения факта хозяйственной жизни с указанием единиц измерения; наименование должности лица (лиц), совершившего (совершивших) сделку, операцию и ответственного (ответственных) за ее оформление, либо наименование должности лица (лиц), ответственного (ответственных) за оформление свершившегося события; подписи лиц, предусмотренных [пунктом 6 настоящей части](#), с указанием их фамилий и инициалов либо иных реквизитов, необходимых для идентификации этих лиц ([пункт 2 статьи 9](#) Закона N 402-ФЗ).

Согласно [части 3 указанной статьи](#) первичный учетный документ должен быть составлен при совершении факта хозяйственной жизни, а если это не представляется возможным - непосредственно после его окончания. Лицо, ответственное за оформление факта хозяйственной жизни, обеспечивает своевременную передачу первичных учетных документов для регистрации содержащихся в них данных в регистрах бухгалтерского учета, а также достоверность этих данных. Лицо, на которое возложено ведение бухгалтерского учета, и лицо, с которым заключен договор об оказании услуг по ведению бухгалтерского учета, не несут ответственность за соответствие составленных другими лицами первичных учетных документов свершившимся фактам хозяйственной жизни.

При отсутствии товарной накладной факт передачи товара покупателю может быть подтвержден иными двусторонними документами (актом приема-передачи, товарно-транспортной накладной и т.д.), содержащими обязательные реквизиты первичных учетных документов, перечисленные в [пункте 2 статьи 9](#) Закона N 402-ФЗ, и позволяющими достоверно установить данное обстоятельство.

В силу [части 1 статьи 65](#) АПК РФ каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Из материалов дела усматривается, что представленные истцом в качестве доказательства поставки товара в адрес ответчика универсальные передаточные документы № 470 от 13.07.2020 г. на сумму 640 руб.; № 489 от 15.07.2020 г. на сумму 850 руб.; № 708 от 01.09.2020 г. на сумму 3 950 руб. последним не подписаны.

В связи с чем, указанные документы не могут являться надлежащим доказательством поставки товара в адрес ответчика".

Согласно [статье 68](#) АПК РФ обстоятельства дела, которые согласно закону должны быть подтверждены определенными доказательствами, не могут подтверждаться в арбитражном суде иными доказательствами.

Иных доказательств, подтверждающих факт поставки продукции в адрес ответчика по универсальным передаточным документам № 470 от 13.07.2020 г. на сумму 640 руб.; № 489 от 15.07.2020 г. на сумму 850 руб.; № 708 от 01.09.2020 г. на сумму 3 950 руб., истцом в материалы дела не представлено.

Таким образом, исследовав и оценив материалы дела в соответствии со [статьей 71](#) АПК РФ, суды приходят к выводу, что представленные истцом УПД не подтверждают факт поставки спорного товара, поскольку они не подписаны покупателем, что не позволяет

считать данный документ оформленным надлежащим образом ввиду его несоответствия требованиям **пункта 7 части 2 статьи 9** Закона N 402-ФЗ.

В силу статьи 309 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно статье 310 Гражданского кодекса Российской Федерации односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Кодексом, другими законами или иными правовыми актами.

В соответствии с частью 2 статьи 314 Гражданского кодекса Российской Федерации в случаях, когда обязательство не предусматривает срок его исполнения и не содержит условий, позволяющих определить этот срок, оно должно быть исполнено в разумный срок после возникновения обязательства. Обязательство, не исполненное в разумный срок, а равно обязательство, срок исполнения которого определен моментом востребования, должник обязан исполнить в семидневный срок со дня предъявления кредитором требования о его исполнении, если обязанность исполнения в другой срок не вытекает из закона, иных правовых актов, условий обязательства, обычаев делового оборота или существа обязательства.

Истец представил все необходимые документы, подтверждающие выполнение своих обязательств по поставке товара согласно универсальным передаточным документам №468 от 11.07.2020 г. на сумму 14 646, 80 руб.; № 483 от 15.07.2020 г. на сумму 28 074, 99 руб.; № 541 от 24.07.2020 г. на сумму 5 236 руб.; № 547 от 24.07.2020 г. на сумму 500 руб.; № 576 от 03.08.2020 г. на сумму 9 906, 72 руб.; № 577 от 03.08.2020 г. на сумму 1 622,16 руб.; № 627 от 13.08.2020 г. на сумму 792 руб.; № 644 от 19.08.2020 г. на сумму 7 219,20 руб.; № 646 от 20.08.2020 г. на сумму 2 250,10 руб.; № 708 от 01.09.2020 г. на сумму 3 950 руб., № 421 от 01.07.2020 г. на сумму 203 752 руб. (с учетом частичной оплаты задолженности платежными поручениями № 120 от 21.08.2020г. на сумму 53725рублей и № 1159 от 06.11.2020г. на сумму 25714,97рублей на сумму 194560рублей.

Ответчик своих обязательств по оплате поставленного товара на сумму 194560рублей на день рассмотрения дела в арбитражном суде не исполнил, следовательно, обязан уплатить сумму основного долга.

В остальной части заявленных исковых требований суд считает необходимым отказать.

В соответствии с частью 3.1. статьи 70 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации обстоятельства, на которые ссылается сторона в обоснование своих требований или возражений, считаются признанными другой стороной, если они ею прямо не оспорены или несогласие с такими обстоятельствами не вытекает из иных доказательств, обосновывающих представленные возражения относительно существа заявленных требований.

В соответствии со статьей 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений. Суду представляются доказательства, отвечающие требованиям статей 67, 68, 75 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, считает, что исковые требования подлежат удовлетворению частично, так как они подтверждены документами, представленными истцом, и соответствуют требованиям действующего законодательства.

В связи с ненадлежащим исполнением обязательств по договору ответчиком, истцом заявлено требование о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 08.07.2020г. по 21.04.2021г. в сумме 7668,71рублей.

В силу пункта 1 статьи 332 Гражданского кодекса Российской Федерации кредитор вправе требовать уплаты неустойки, определенной законом (законной неустойки), независимо от того, предусмотрена ли обязанность ее уплаты соглашением сторон.

Кроме того, в силу пункта 3 статьи 486 ГК РФ если покупатель своевременно не оплачивает переданный в соответствии с договором купли-продажи товар, продавец вправе потребовать оплаты товара и уплаты процентов в соответствии со [статьей 395](#) настоящего Кодекса.

Согласно пункту 1,3 статьи 395 ГК в случаях неправомерного удержания денежных средств, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате подлежат уплате проценты на сумму долга. Размер процентов определяется [ключевой ставкой](#) Банка России, действовавшей в соответствующие периоды. Эти правила применяются, если [иной](#) размер процентов не установлен законом или договором, проценты за пользование чужими средствами взимаются по день уплаты суммы этих средств кредитору, если законом, иными правовыми актами или договором не установлен для начисления процентов более короткий срок.

Таким образом, требования истца о взыскании процентов за пользование чужими денежными средствами основаны на законе, а не на условиях договора. В данном случае истцом предъявлены ко взысканию проценты за пользование чужими денежными средствами вследствие просрочки в уплате долга. Право предъявления таких процентов установлено [статьей 395](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Суд, оценивая вопрос о наличии основания для применения меры гражданско-правовой ответственности, в виде начисления процентов, пришел к выводу о наличии у истца права для начисления процентов за пользование чужими денежными средствами, поскольку данное право прямо предусмотрено [статьей 395](#) Гражданского кодекса Российской Федерации.

Судом произведен самостоятельный расчет процентов за пользование чужими денежными средствами от суммы удовлетворенных исковых требований. Согласно произведенному судом расчету сумма процентов за пользование чужими денежными средствами за период с 08.07.2020г. по 21.04.2021г. составляет 7516рублей 09 копеек, которая подлежит взысканию с ответчика в пользу истца.

В остальной части заявленных исковых требований суд считает необходимым отказать.

Согласно статье 168 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при принятии решения арбитражным судом суд решает вопросы о распределении судебных расходов.

Судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом (ст.101 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

Распределение судебных расходов между лицами, участвующими в деле, производится судом в соответствии с частью 1 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Согласно статье 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны. В случае, если иск удовлетворен частично, судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований.

Как установлено судом, при обращении с настоящими требованиями истцом была оплачена государственная пошлина в сумме 7153рублей согласно платежному поручению № 366 от 22.04.2021г.

В связи с частичным удовлетворением суммы заявленных исковых требований с ответчика в пользу истца подлежит взысканию государственная пошлина в сумме 6960рублей.

Руководствуясь статьями 110,112,167-170,176-180,181 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

**РЕШИЛ:**

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Рестро» (сокращенное наименование - ООО «Рестро»), ОГРН 1056415018021, г.Саратов в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Индустрия-Ф" (сокращенное наименование – ООО «Индустрия-Ф"»), ОГРН 1196451023823, г.Саратов сумму задолженности по оплате поставленного товара в размере 194560руб., проценты за пользование чужими денежными средствами за период с 08.07.2020г. по 21.04.2021г. в размере 7516,09руб., судебные расходы по уплате госпошлины в сумме 6960руб.

В остальной части заявленных исковых требований отказать

Решение по настоящему делу вступает в законную силу по истечении месячного срока со дня его принятия, если не подана апелляционная жалоба. В случае подачи апелляционной жалобы решение, если оно не отменено и не изменено, вступает в законную силу со дня принятия постановления арбитражного суда апелляционной инстанции.

Решение может быть обжаловано через суд, вынесший решение, в апелляционном порядке в Двенадцатый арбитражный апелляционный суд в течение месяца с даты принятия решения, а также в кассационном порядке в Арбитражный суд Поволжского округа, в течение двух месяцев с даты вступления решения по делу в законную силу при условии, что оно было предметом рассмотрения арбитражного суда апелляционной инстанции или суд апелляционной инстанции отказал в восстановлении пропущенного срока подачи апелляционной жалобы.

Исполнительный лист выдать взыскателю после вступления решения в законную силу.

Направить копии решения арбитражного суда лицам, участвующим в деле, в соответствии с требованиями статьи 177 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Судья Арбитражного суда  
Саратовской области

Е.В.Бобунова

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр ФГБУ ИАЦ Судебного  
департамента  
Дата 13.05.2021 10:45:23  
Кому выдана Бобунова Елена Владимировна